



Libertad y Orden

Efectos del crecimiento hacia afuera

CEPAL

Santiago Montenegro

DNP

Bogotá, Septiembre 7 de 2004



Contenido

- I. Introducción: modelo de desarrollo
- II. ¿Por qué es importante el comercio?
- III. Impacto de la liberalización de la economía
 - Comercio de bienes
 - Comercio de servicios
 - Resultados Macroeconómicos
- IV. Conclusiones



Contenido

- I. Introducción: modelo de desarrollo
- II. ¿Por qué es importante el comercio?
- III. Impacto de la liberalización de la economía
 - Comercio de bienes
 - Comercio de servicios
 - Resultados Macroeconómicos
- IV. Conclusiones



Pregunta central: ¿ha tenido Colombia un modelo adecuado de desarrollo?:

¿Cuál es el mejor modelo de desarrollo de un país?

- **El que logra el pleno empleo de sus recursos productivos**
- **Trabajo, capital, recursos naturales**

¿Qué define un modelo de desarrollo?

- **¿Qué se produce?**
- **¿Qué insumos se utilizan para producir?**
- **¿Dónde se vende lo que produce?**



¿Qué producir? (y, ¿dónde vender?)

Cuatro enfoques:

- **La ventaja comparativa**
- **La sustitución de importaciones**
- **La “nueva” economía**
- **Una síntesis**

Dos casos: Chile y Colombia



Cuatro enfoques:

I. La Ventaja Comparativa

- **Trabajo**
- **Capital**
- **Tierra**
- **Recursos naturales**

II. La Sustitución de Importaciones

- **Caída en los precios de bienes básicos**



Cuatro enfoques:

III. La Nueva Economía:

- Geografía y distancia a mercados
- Conocimiento tecnológico
- Capital humano
- Calidad de las instituciones
- Infraestructura
- Producir lo que toca, en el momento que toca en el lugar que toca



Cuatro enfoques:

IV. La Síntesis:

¿Cómo se desarrollaron las economías que hoy son exitosas?:

- **A partir de los recursos naturales (RN)**
- **Aún hoy son importantes productores de RN**
- **Crecimiento hacia afuera: exportando**



Las economías exitosas:

- **Estados Unidos: de RN a industrias intensivas en RN y luego a industrias intensivas en TICs.**
- **Canadá: se industrializó a partir de la exportación de bienes primarios**
- **Australia: se desarrolló con industrias derivadas de lana y minerales**



Países escandinavos:

- **Suecia: industria maderera a Saab y Volvo**
- **Finlandia: Nokia, de productor de pulpa de madera a telefonía celular**

Pero también países cercanos, como Chile...

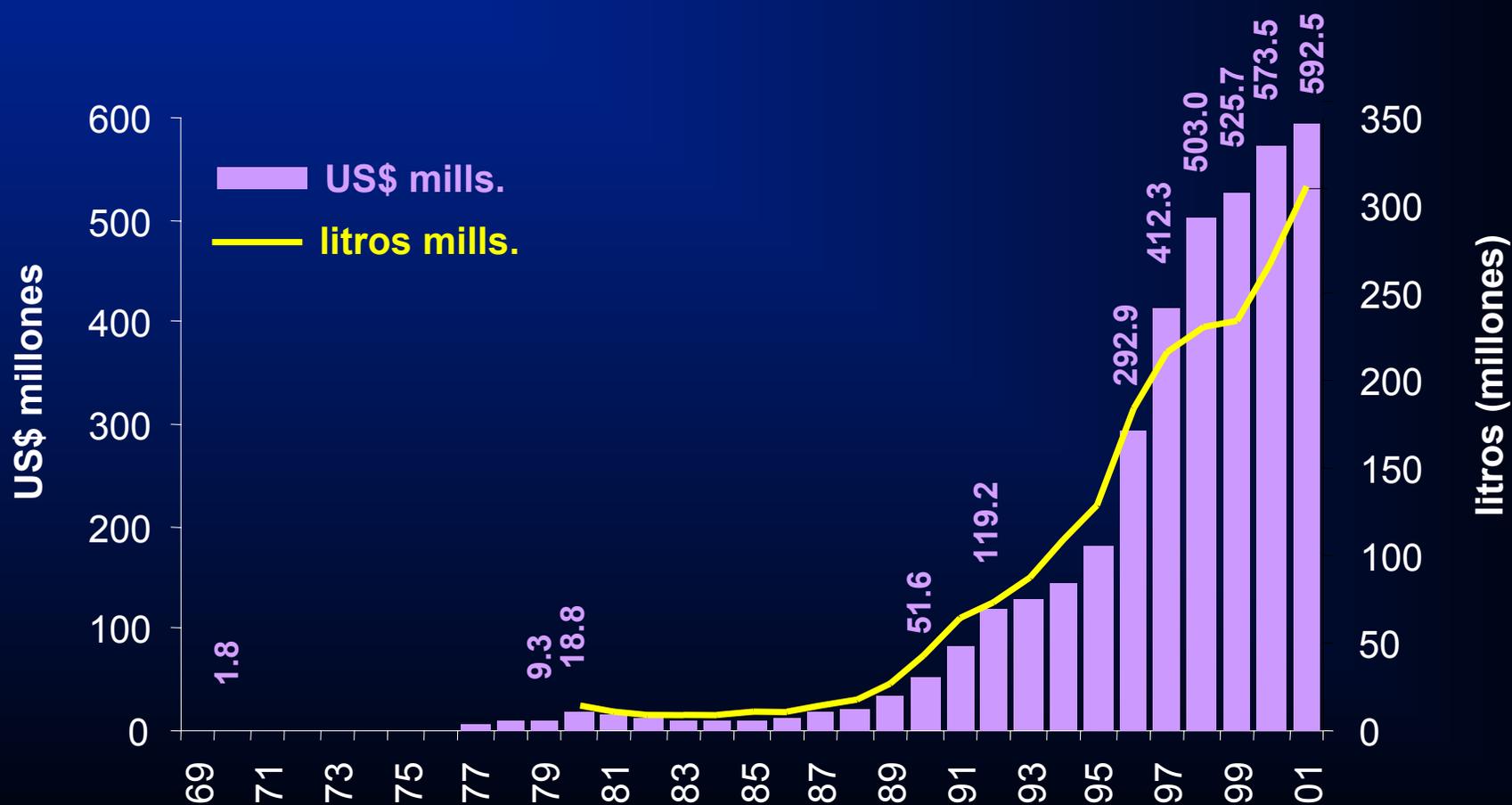


Ranking global de competitividad 2001

Finlandia	1	Italia	26	Egipto	51
EEUU	2	<u>Chile</u>	<u>27</u>	Jamaica	52
Canadá	3	Hungría	28	Panamá	53
Singapur	4	Estonia	29	Turquía	54
Australia	5	Malasia	30	Perú	55
Noruega	6	Eslovenia	31	Rumanía	56
Taiwán	7	Maruicio	32	India	57
Holanda	8	Tailandia	33	El Salvador	58
Suecia	9	Sud Africa	34	Bulgaria	59
Nueva Zelanda	10	Costa Rica	35	Vietnam	60
Irlanda	11	Grecia	36	Sri Lanka	61
Reino Unido	12	Rep. Checa	37	Venezuela	62
Hong Kong	13	Trinidad y T.	38	Rusia	63
Dinamarca	14	China	39	Indonesia	64
Suiza	15	Rep. Eslovaca	40	<u>Colombia</u>	<u>65</u>
Islandia	16	Polonia	41	Guatemala	66
Alemania	17	México	42	Bolivia	67
Austria	18	Lituania	43	Ecuador	68
Bélgica	19	Brasil	44	Ucrania	69
Francia	20	Jordania	45	Honduras	70
Japón	21	Uruguay	46	Bangladesh	71
España	22	Latvia	47	Paraguay	72
Korea	23	Filipinas	48	Nicaragua	73
Israel	24	Argentina	49	Nigeria	74
Portugal	25	Rep. Dominic.	50	Zimbawe	75



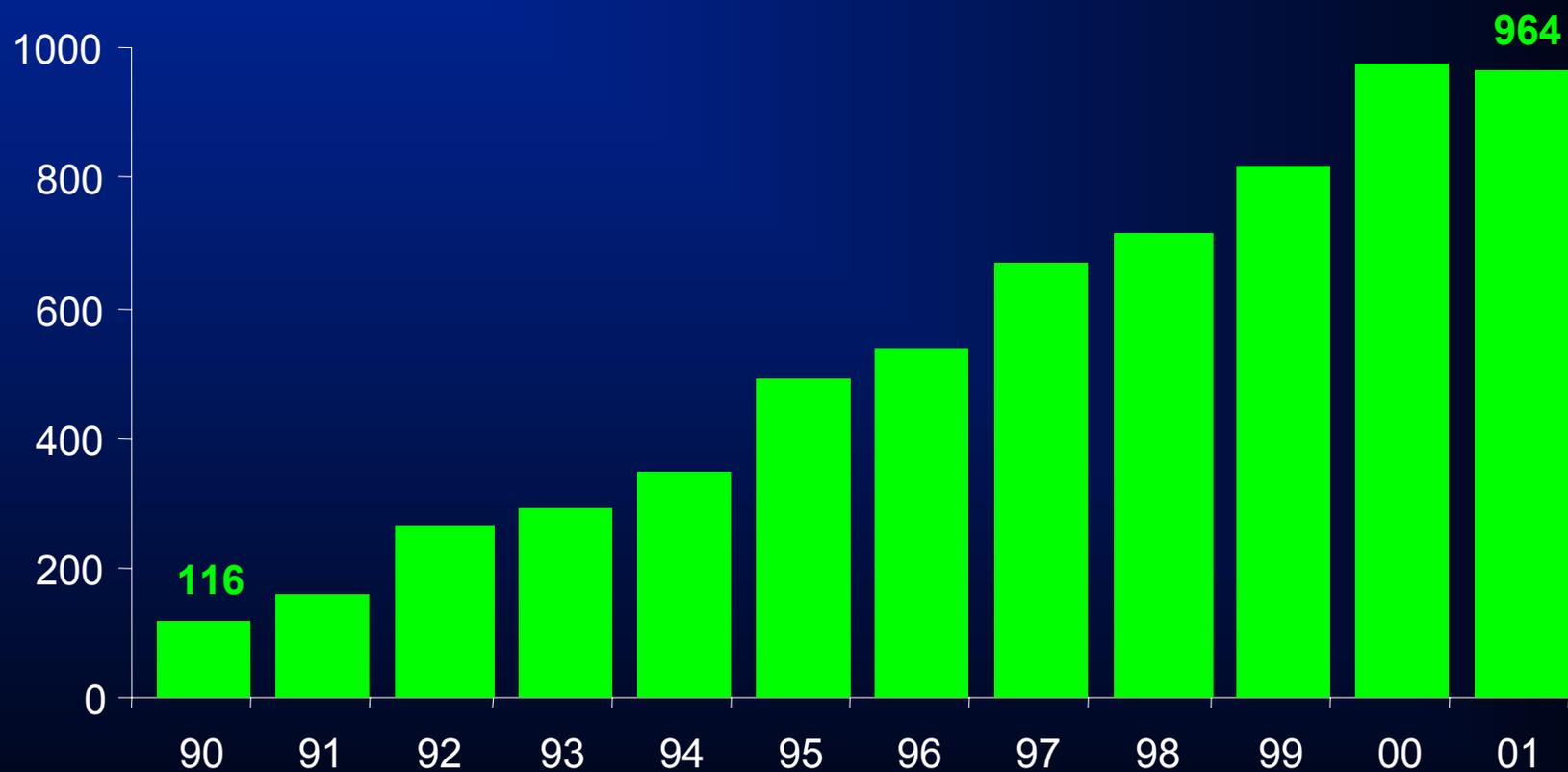
Chile: Exportaciones vinícolas 1969-2001





Chile: Exportaciones de Salmón 1990-2001

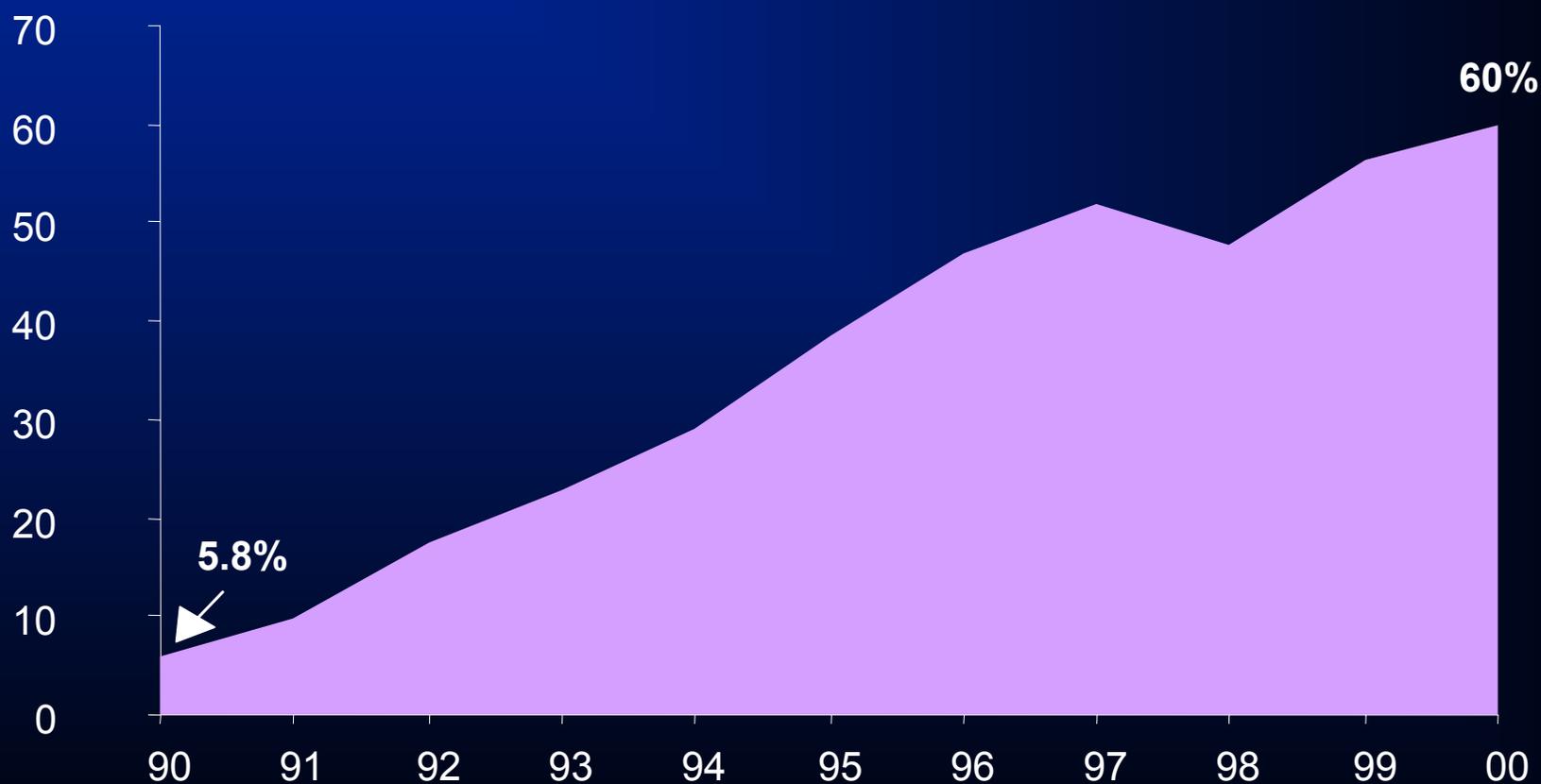
(US\$ millones)





Chile: Exportaciones de Salmón 1990-2001

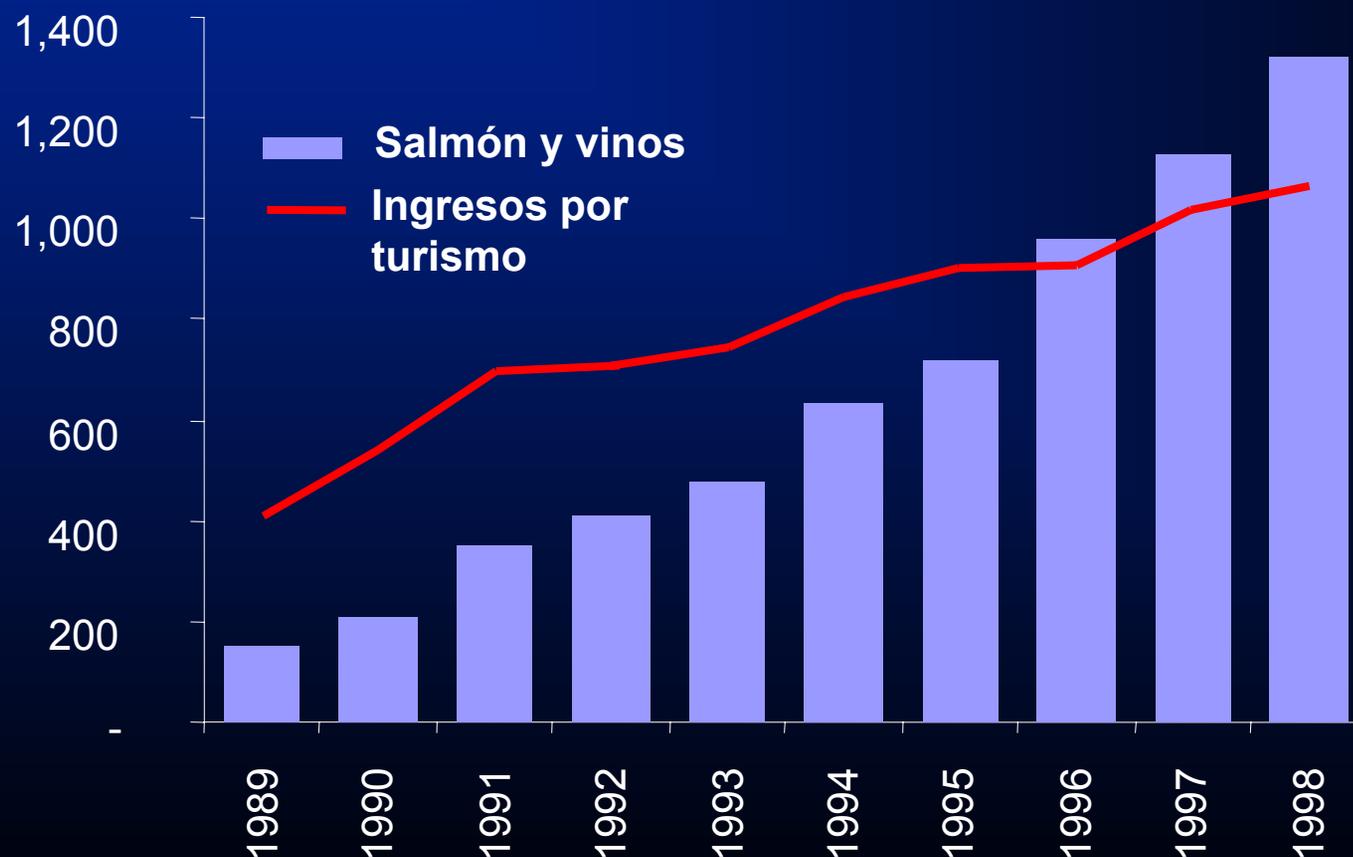
Participación de exports. de valor agregado
(filetes, congelado, ahumado, conservas, etc)





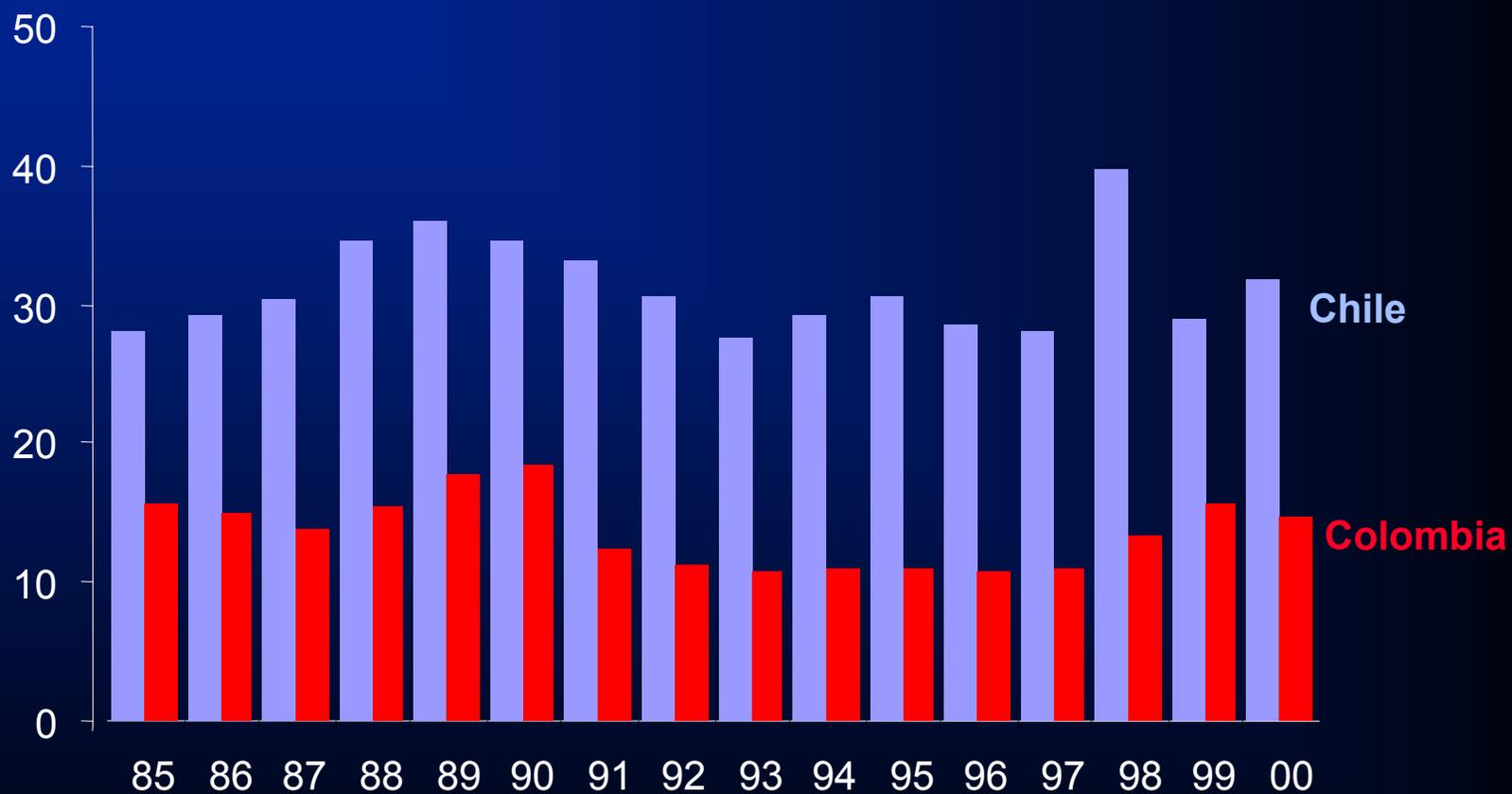
Chile: Ingresos de divisas por Turismo, vinos y salmón

(US\$ millones)





Vocación Exportadora 1985-2000 (Exportaciones/PIB)





No seguimos el ejemplo del café ni en el sector agropecuario, ni en el manufacturero

Café: un recurso natural tropical

- **Sector más exitoso de la historia**
- **Producción para el mercado mundial**
- **Jalonó la primera fase de la industrialización**
- **Si se hubiera dedicado al mercado interno: no más de 1.5 millones de sacos**

Otros sectores no siguieron el ejemplo

- **Productos agrícolas**
- **Industria manufacturera: textil comenzó a exportar en la década de los años cuarenta hasta el arancel de 1950**



La sustitución de importaciones

- **Es importante en el corto plazo**
- **En el mediano y largo plazo hay muchas más posibilidades**



Incremento de área por sustitución de importaciones

Producto	Importaciones 2001 Miles de toneladas	Área requerida para sustituir imports. 2002	Total empleos
Maíz	1.778	841.748	180.027
Soya	1.721	731.531	135.312
Trigo	1.274	686.804	55.580
Hortalizas	620	55.485	48.108
Arroz	503	101.458	14.662
Cebada	213	149.744	15.580
Algodón	169	79.256	28.404
Frutales	85	5.296	3.306
Plátano	65	6.914	2.957
Azúcar	57	4.319	1.797
Yuca	32	3.076	1.600
Fríjol	32	29.536	6.488
Otros	68	33.499	23.080
Total	6.616	2.728.665	516.902

Fuente: Cálculos DNP-DDRS, con base en cifras del Ministerio de Agricultura y DIAN



Aptitud y uso de la tierra

	Aptitud		Uso	
	Mill. Has.	%	Mill. Has.	%
1. Cultivos	21.4	19	4.2	4
2. Pastos	21.1	19	41.7	37
Frontera agropecuaria	42.5	37	45.9	41
3. Bosques	69.4	61	59.4	51
4. Sin uso			6.4	6
5. Aguas y urbanas	2.1	2	2.3	2
TOTAL	114.0	100	114.0	100



Productos para exportación

Retos para el año 2020

Producto	Has	Empleos Generados
Palma	1.000.000	624.277
Plátano Exp.	100.000	62.428
Frutas	1.000.000	624.277
Yuca	500.000	260.116
Cacao	250.000	127.168
Forestal	1.000.000	578.035
TOTAL	3.850.000	2.276.301

Cálculos DNP-DDRS.



CRECIMIENTO ECONÓMICO COLOMBIANO 1905 - 2000

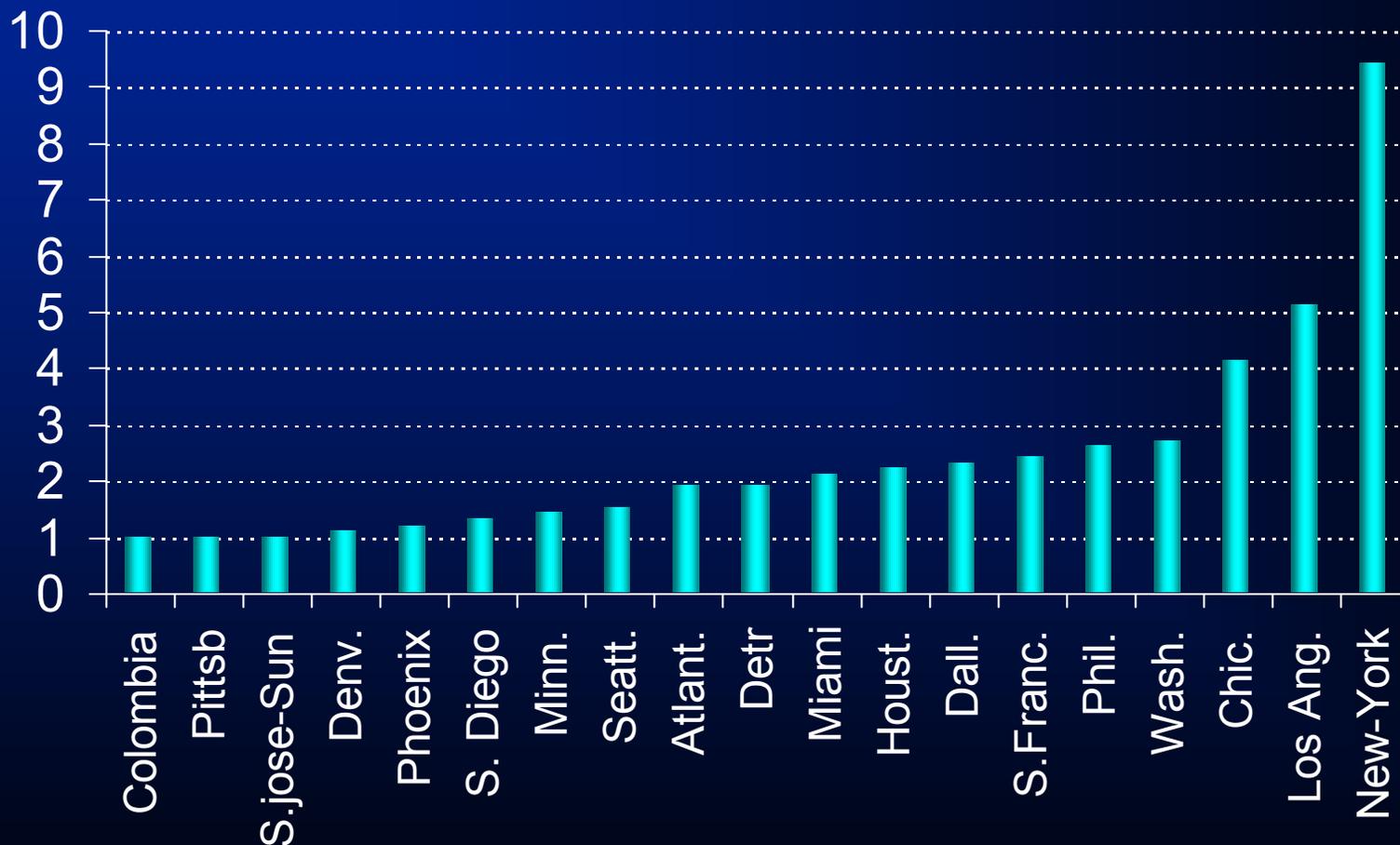
Concepto	PIB Real		Población	PIB Real Per cápita		Coeficiente de Apertura 1/
	Precios 1975	Precios 1994		Precios 1975	Precios 1994	
1905 - 2000	4,6	4,7	2,3	2,2	2,3	7,2
1905 - 1924	5,4	5,4	2,0	3,4	3,4	13,7
1925 - 1950	4,4	4,4	2,2	2,2	2,2	4,9
1950 - 1975	4,9	5,0	2,9	2,0	2,1	5,6
1976 - 2000	3,5	4,0	2,2	1,3	1,6	9,0

Fuente: Banco de la República

1/ Corresponde a la suma de importaciones más exportaciones



Tamaño de Colombia frente a algunas áreas urbanas de EEUU

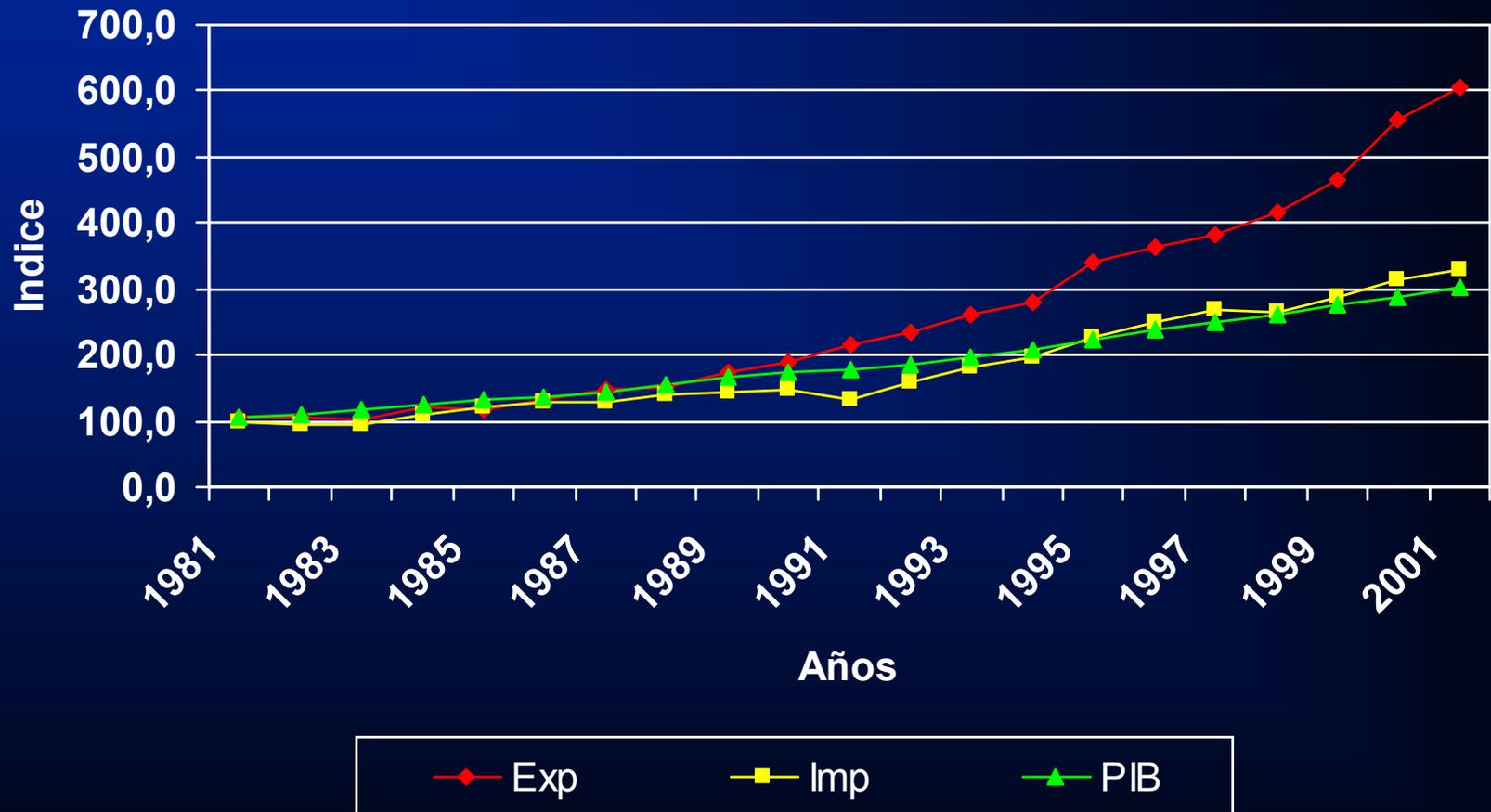


En 2002 el PIB de Colombia en dólares era 80,475 millones, mientras que el de Nueva York era 751,488





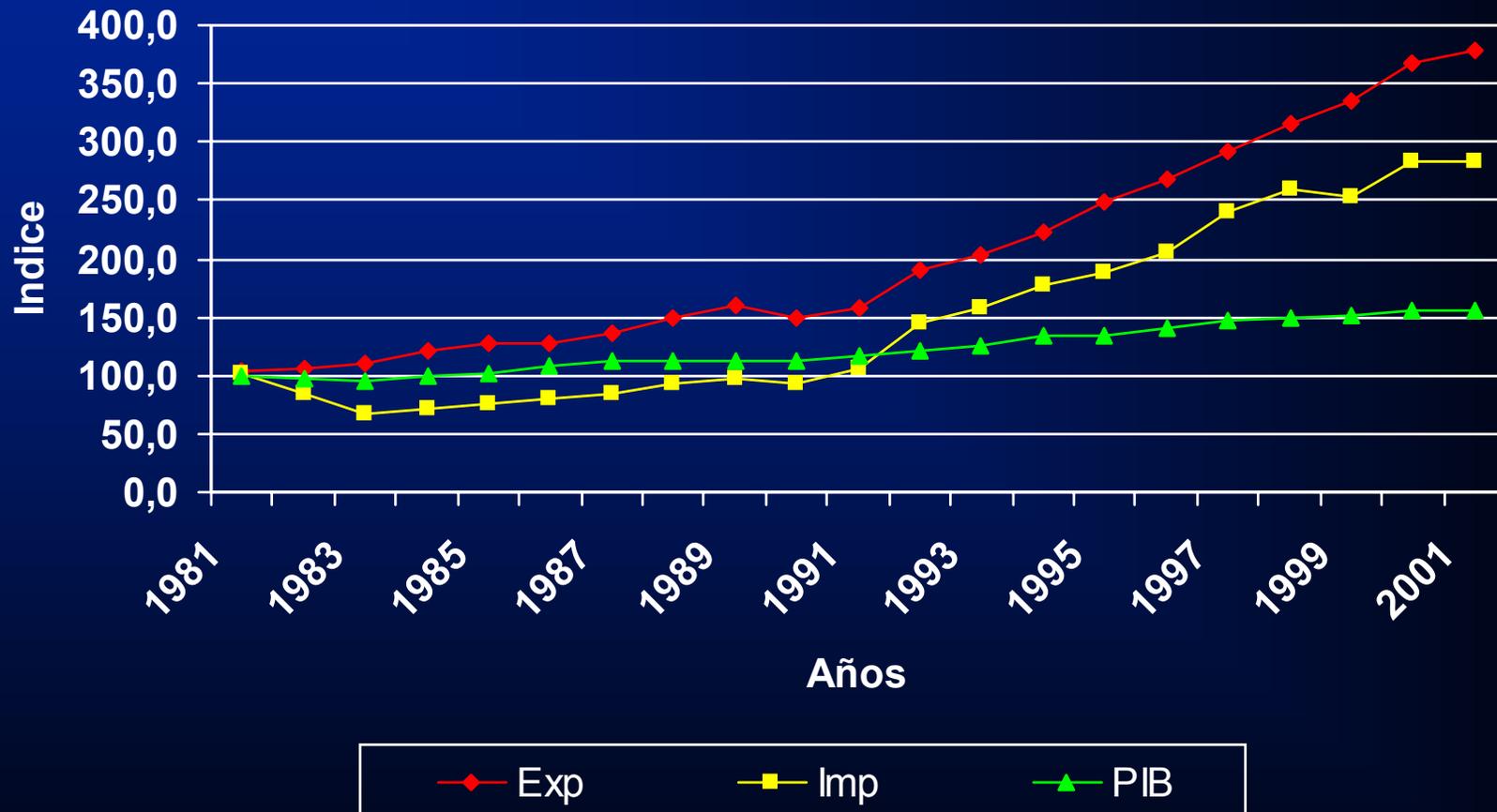
COMERCIO VS PIB SUDESTE ASIÁTICO 1981-2001



Fuente: World Bank Development Indicators



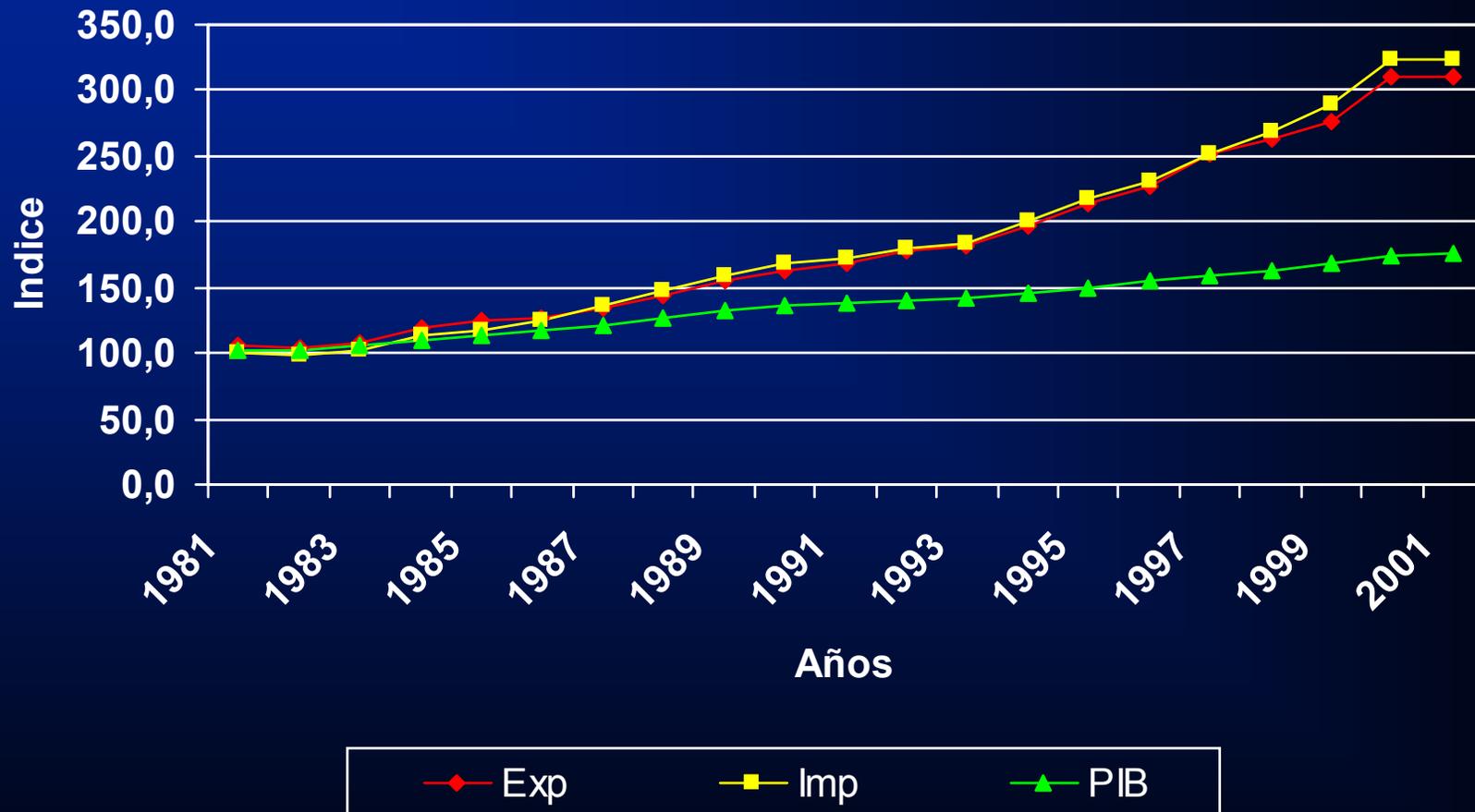
COMERCIO VS PIB LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE 1981-2001



Fuente: World Bank Development Indicators



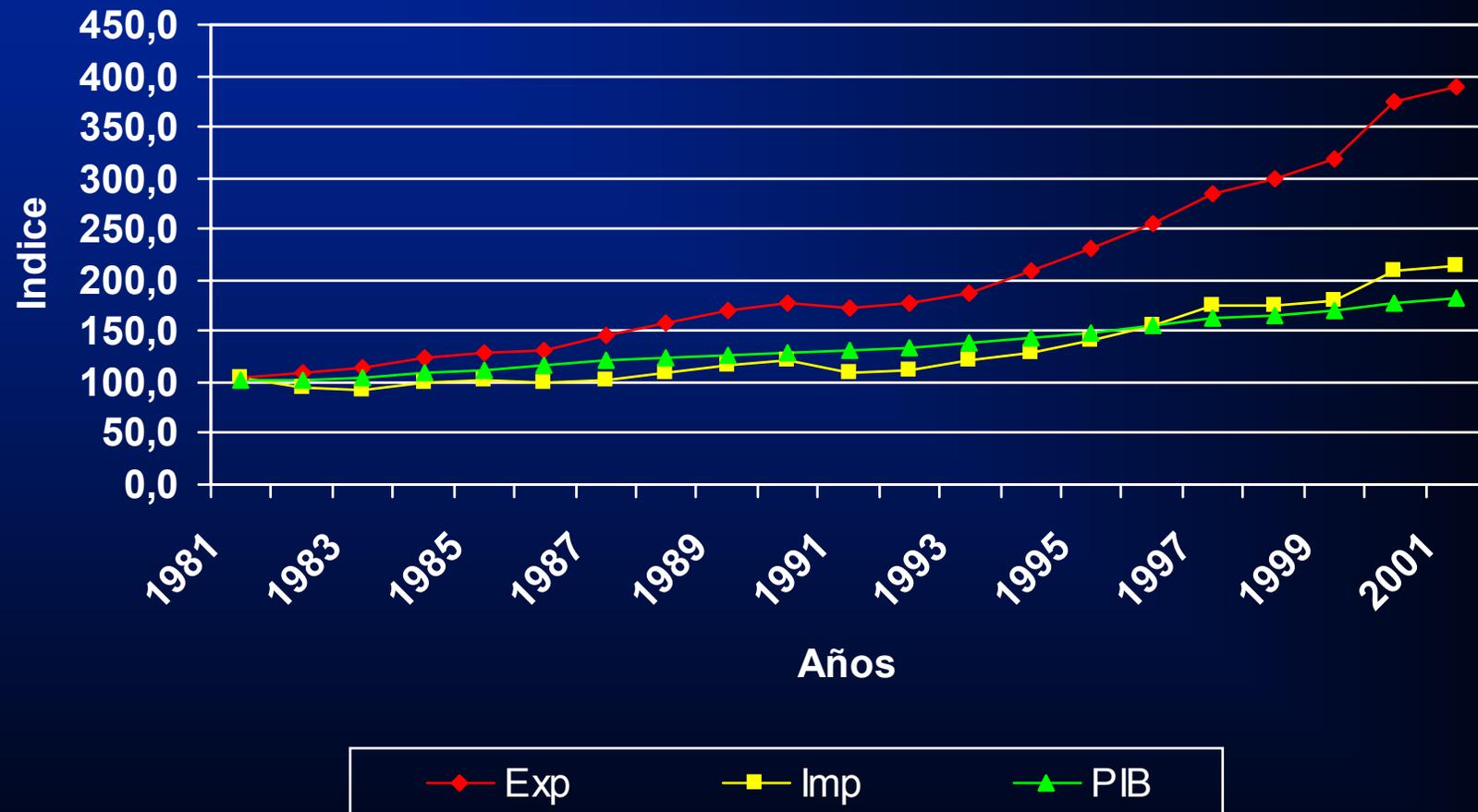
COMERCIO VS PIB MUNDIAL – Ingresos Altos 1981-2001



Fuente: World Bank Development Indicators

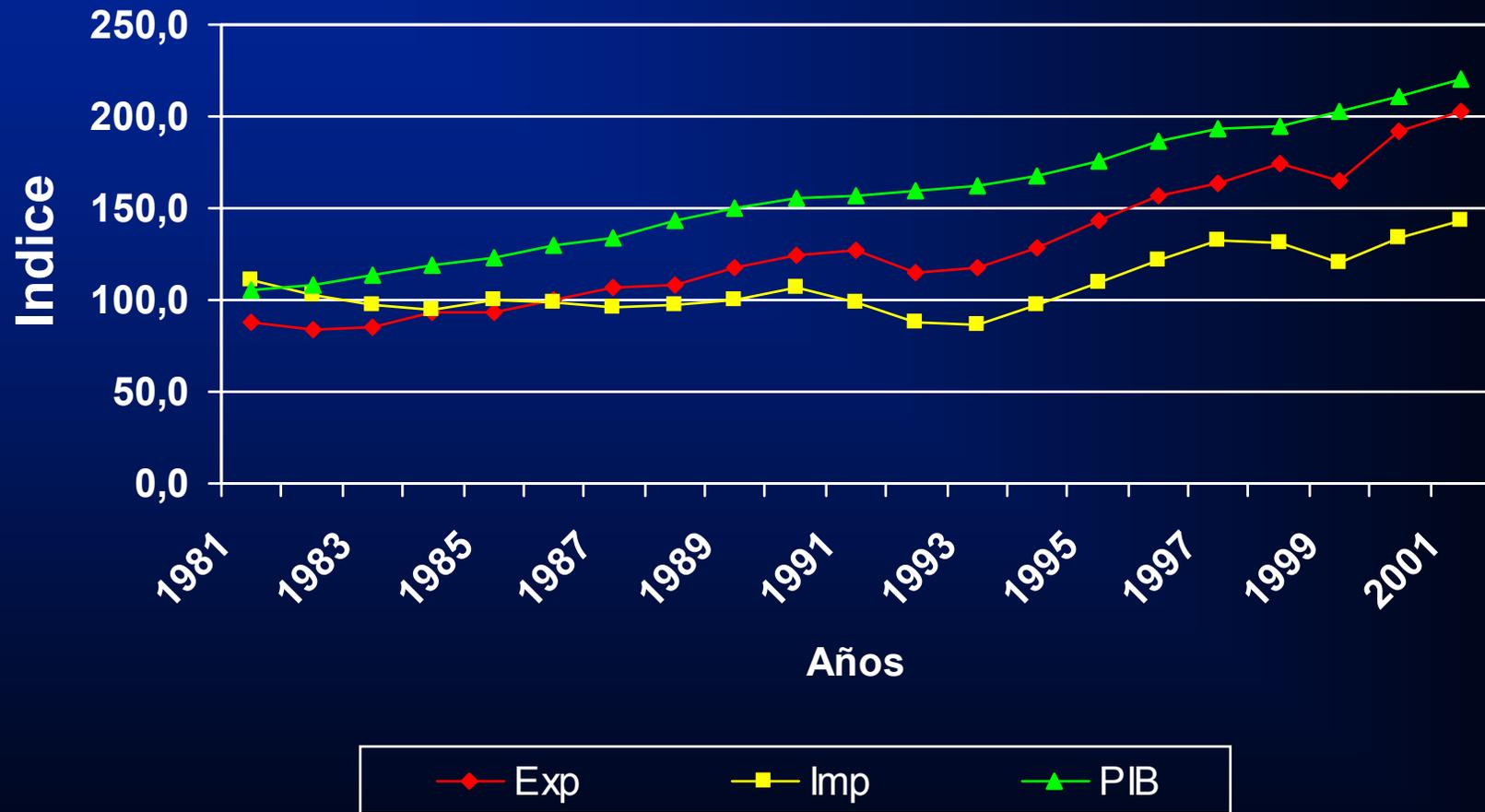


COMERCIO VS PIB MUNDIAL – Ingresos Medios 1981-2001





COMERCIO VS PIB MUNDIAL – Ingresos Bajos 1981-2001



Fuente: World Bank Development Indicators



¿Es, entonces, adecuado el modelo de desarrollo de Colombia? No

- **Además de no emplear los recursos productivos, el anterior modelo de desarrollo:**
 - **Concentró el ingreso en el centro del país**
 - **Discriminó contra las costas, la periferia y las fronteras. En particular contra los Llanos Orientales**
 - **Favoreció al sector urbano en contra del rural**
 - **Propició una pésima distribución del ingreso**



No sobra decir que desde los noventa, en Colombia:

- **La economía y las exportaciones ya se han diversificado**
- **Estamos aprovechando mejor nuestros recursos naturales**
- **El coeficiente exportador de la industria manufacturera subió del 7% al 25% en los noventa**
- **Los grupos económicos se están especializando**



¿Es, entonces, adecuado el modelo de desarrollo de Colombia?: No

Alto desempleo laboral

- Dentro del país
- Migraciones al exterior

Desempleo de capitales: fuga de capital

- Generan empleo en otras economías

Desempleo de recursos naturales

- Área potencial de cultivos: 20 millones de hectáreas. Sólo se cultivan 4 millones
- Reforestación comercial: Brasil siembra 5 mill. de Ha.; Chile, 2 mill, de Ha.



Contenido

- I. Introducción: modelo de desarrollo
- II. ¿Por qué es importante el comercio?
- III. Impacto de la liberalización de la economía
 - Comercio de bienes
 - Comercio de servicios
 - Resultados Macroeconómicos
- IV. Conclusiones



¿Qué se busca con los acuerdos comerciales?

Producir más y generar más empleo

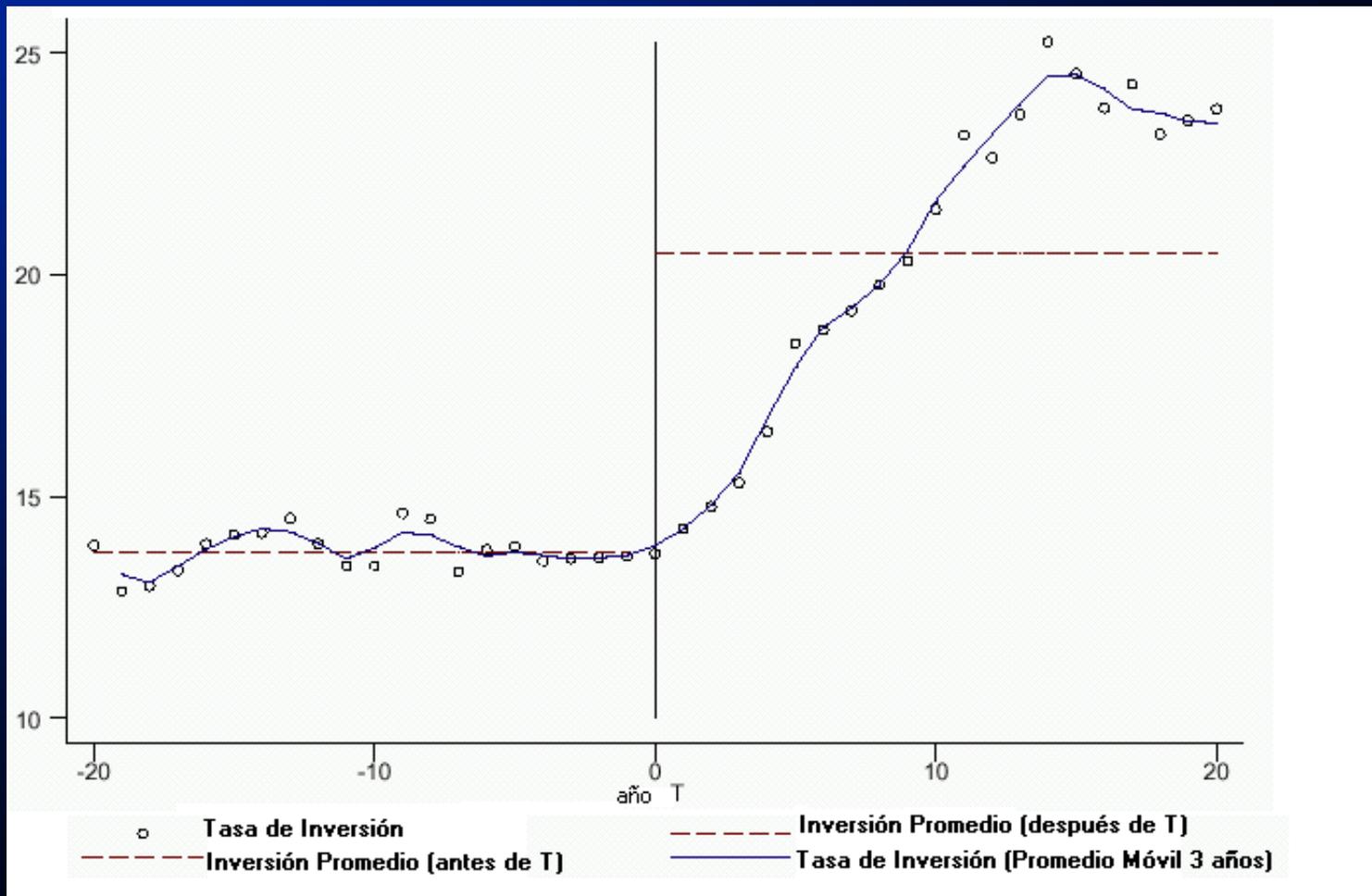
- **Aumentar el valor agregado de los bienes que se exportan**
- **Aumentar la inversión de la economía**
- **Crear mercados para los productos nacionales**
- **Aumentar la estabilidad macroeconómica**



Mayor crecimiento de la
economía



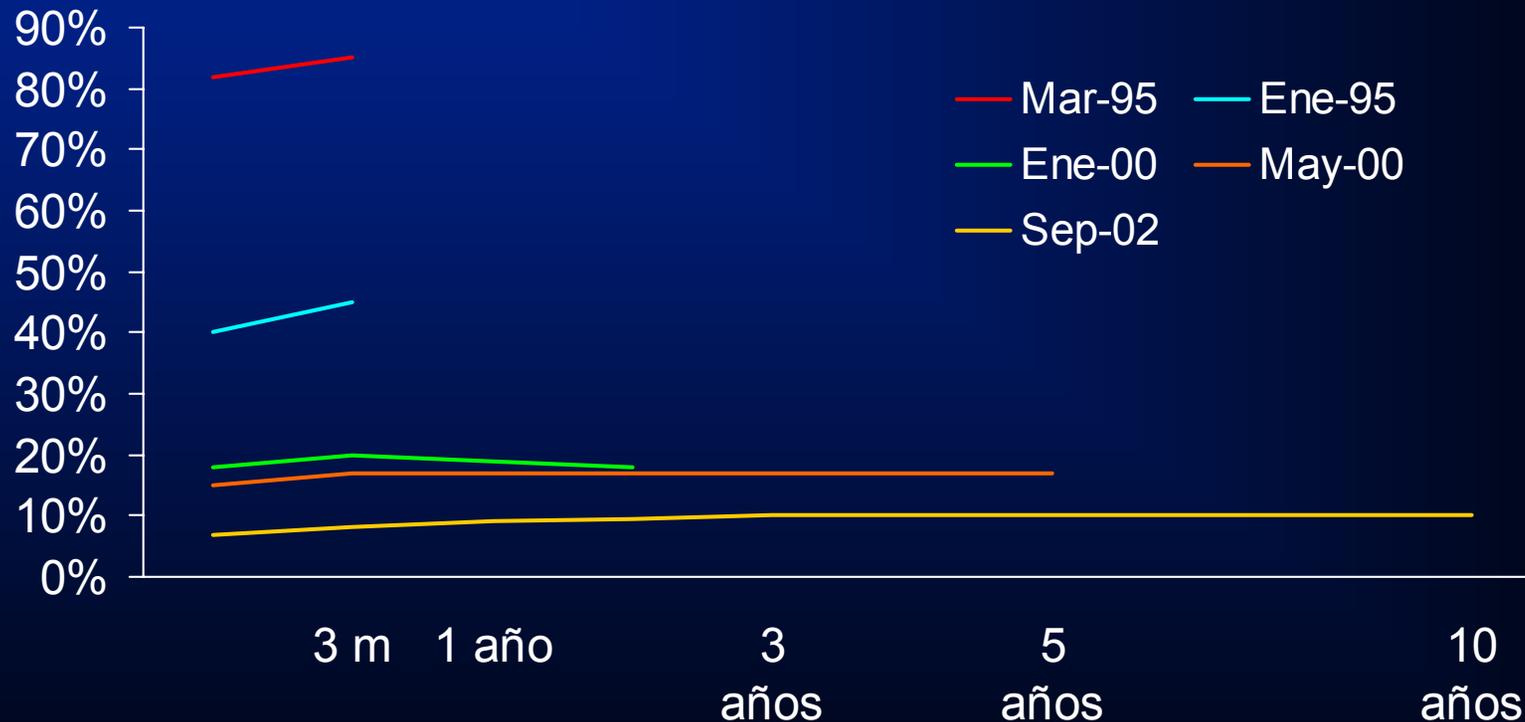
Aumentar la inversión





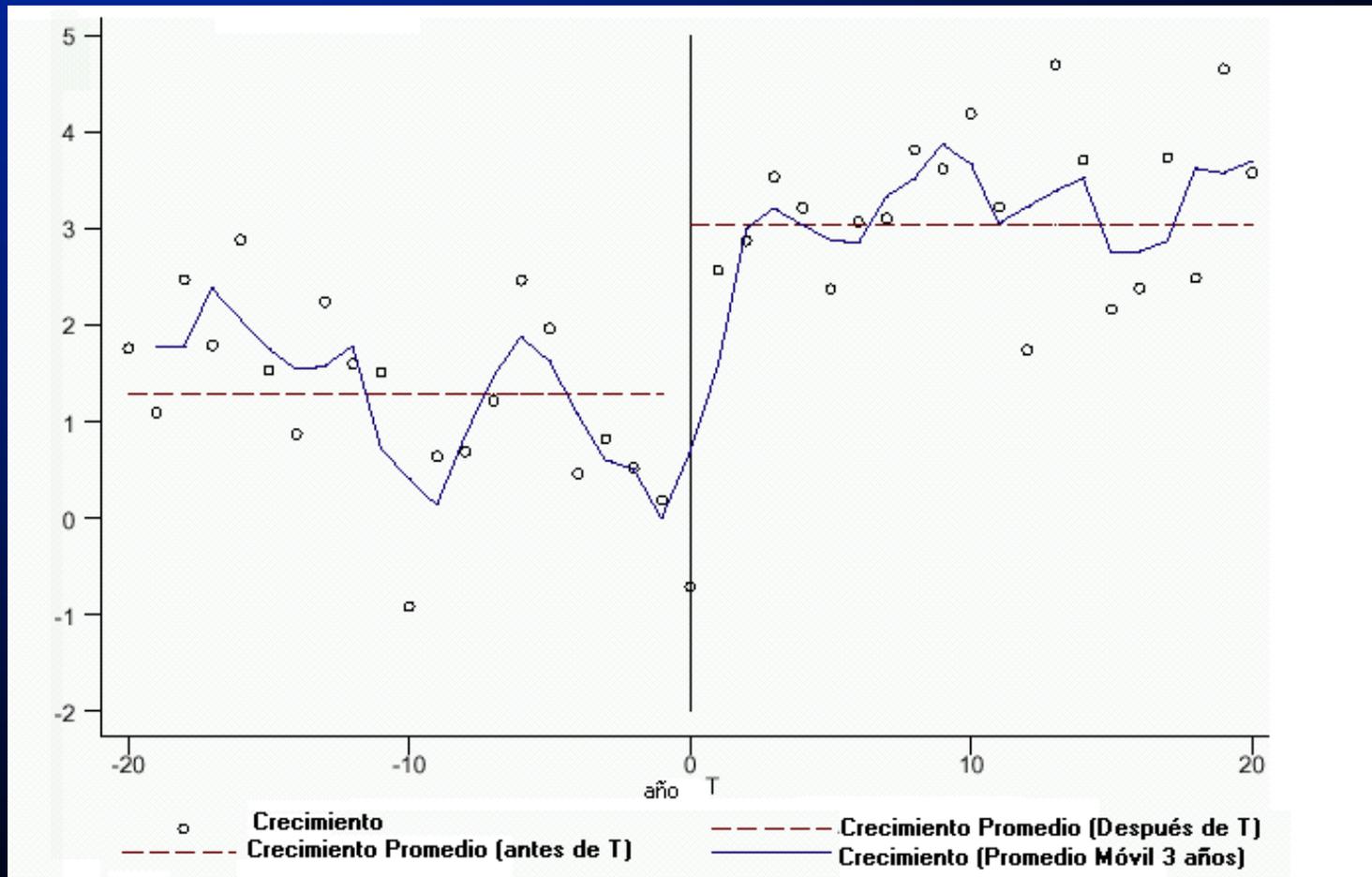
Estabilidad Macroeconómica – Caso de México

Estructura temporal de tasas de interés



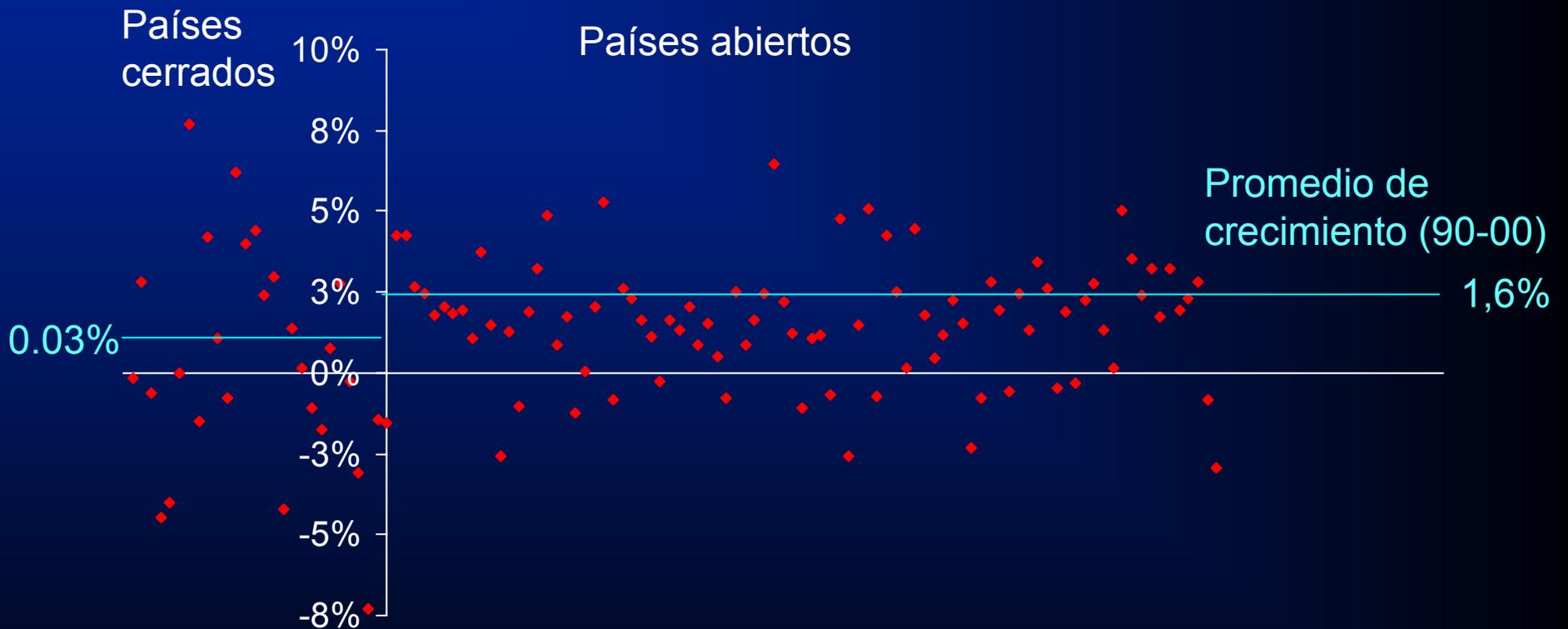


Relación entre comercio y crecimiento





Crecimiento del PIB pc y liberalización

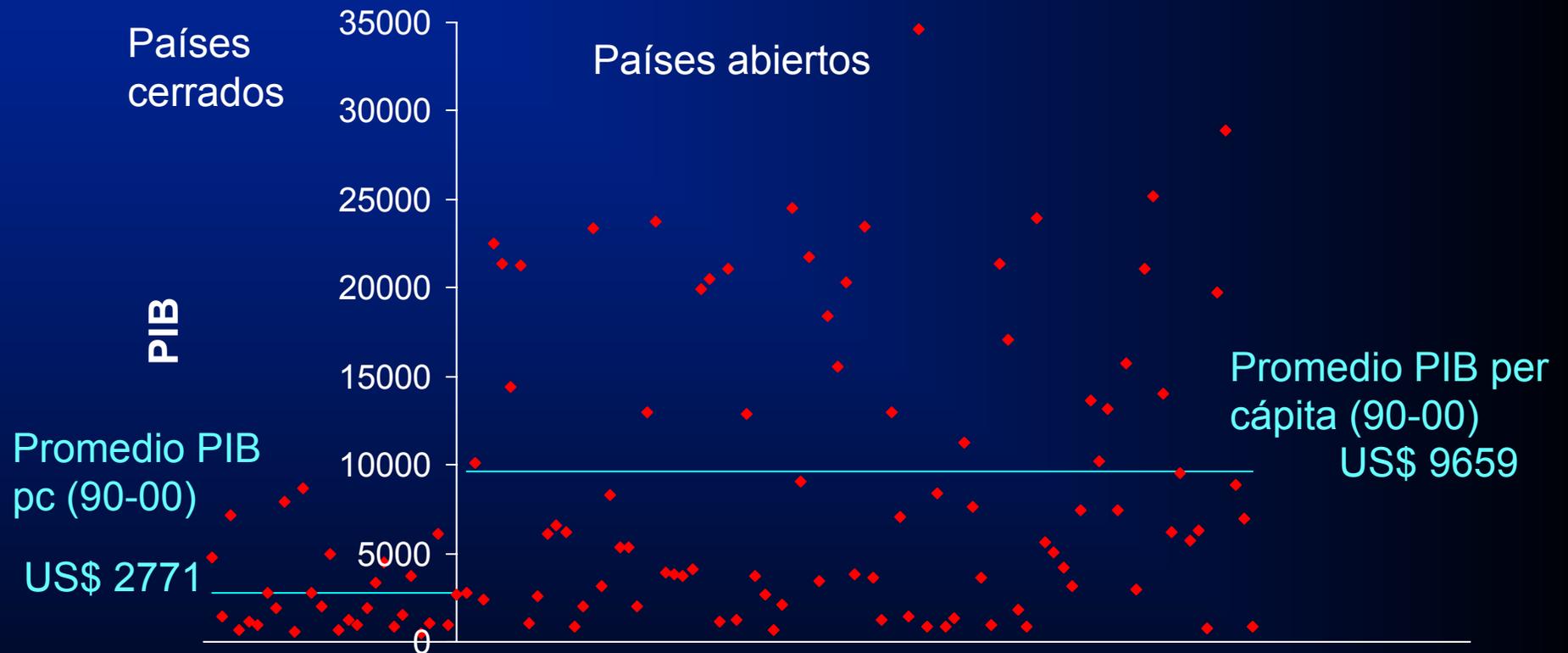


FUENTE: DEE-DNP - Penn World Tables . Sachs y Warner (1995)

Nota: El índice asigna el valor 1 a países abiertos al comercio y 0 a cerrados



PIB pc promedio y liberalización



FUENTE: DEE-DNP - Penn World Tables . Sachs y Warner (1995)

Nota: El índice asigna el valor 1 a países abiertos al comercio y 0 a cerrados



¿Qué pasa con servicios?

- **El comercio de servicios representa aproximadamente 70% del empleo a nivel mundial.**
- **Los servicios son responsables del 65% del producto global mundial.**
- **En la mayoría de los países, por lo menos la mitad del PIB se genera en el sector servicios, y cerca del 60% corresponde a turismo y transporte**

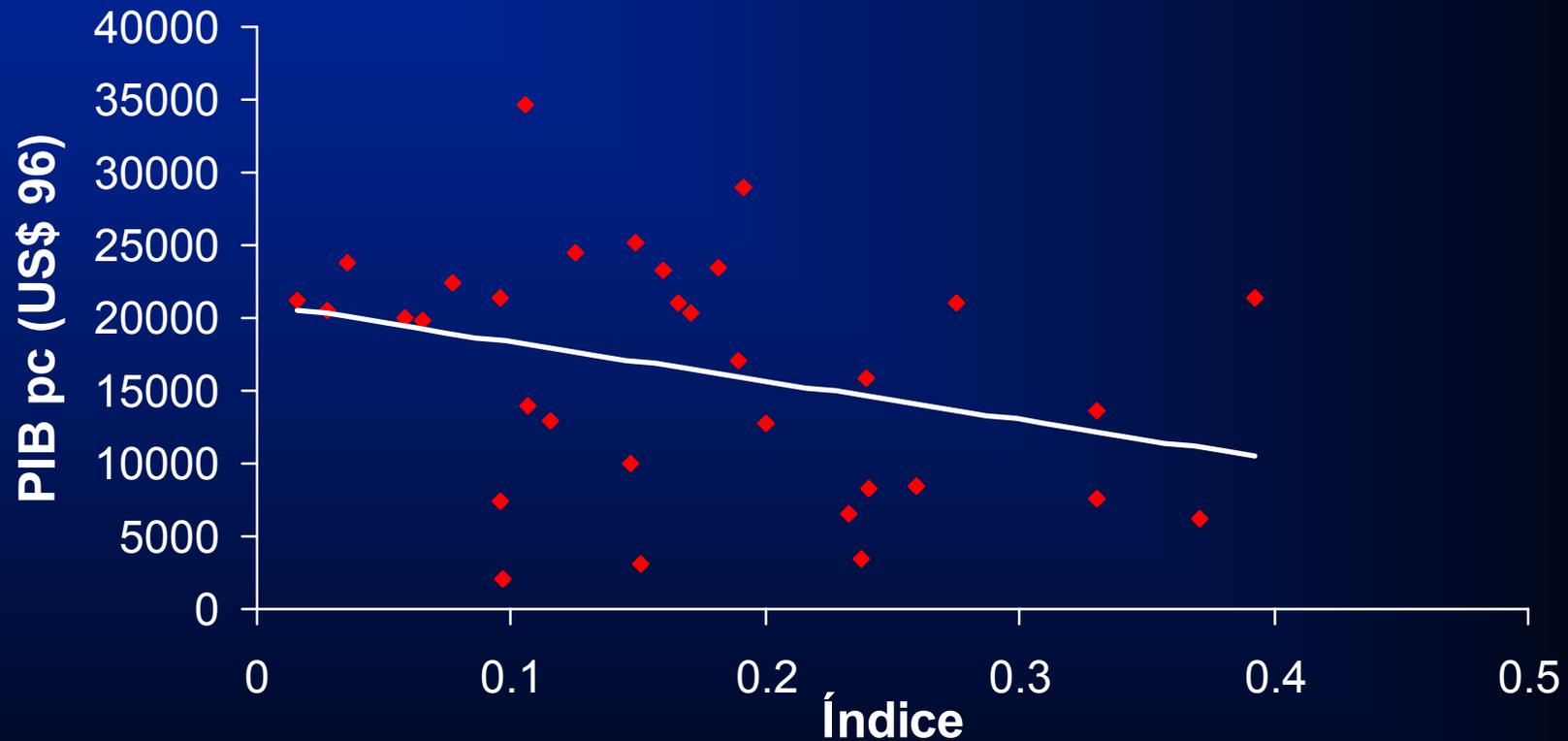


¿Qué pasa con servicios?

- **Servicios fue el segmento comercial que tuvo un mayor crecimiento entre 1985 y 1999, con una media anual superior al 9 por ciento**
- **La participación de los países en desarrollo en las exportaciones mundiales de servicios se incrementó, pasando del 14 al 18 por ciento (1985/89 - 1995/98)**
- **Los países que liberalizaron plenamente telecomunicaciones y servicios financieros crecieron cerca de un 1,5 por ciento más que los demás.**



Barreras ingenieros vs. PIB pc (90-00)

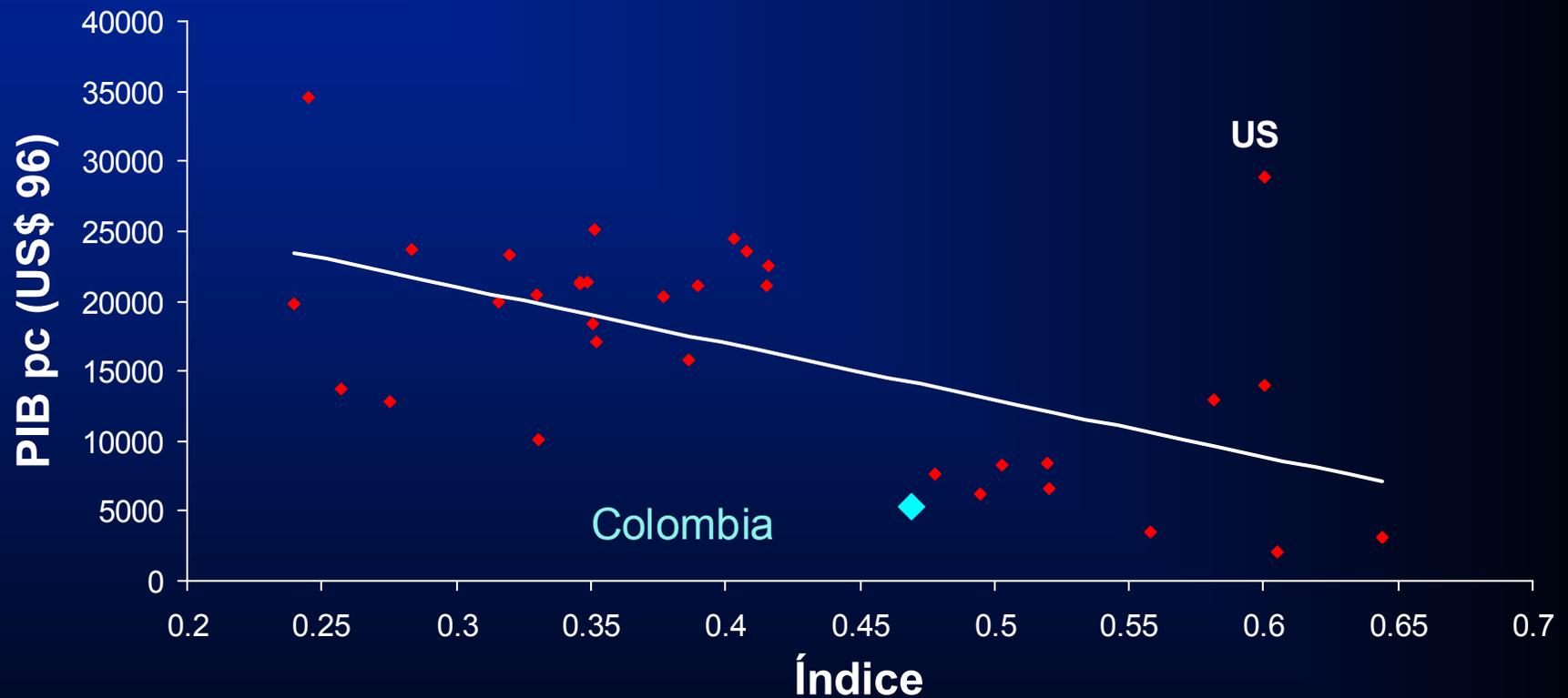


Fuente: DEE-DNP - Penn World Tables (PIB pc) - Nguyen-Hong (2000)

El índice mide restricciones para agentes domésticos y extranjeros, más cercano a 1 más restringido



Barreras servicios marítimos vs. PIB pc (90-00)

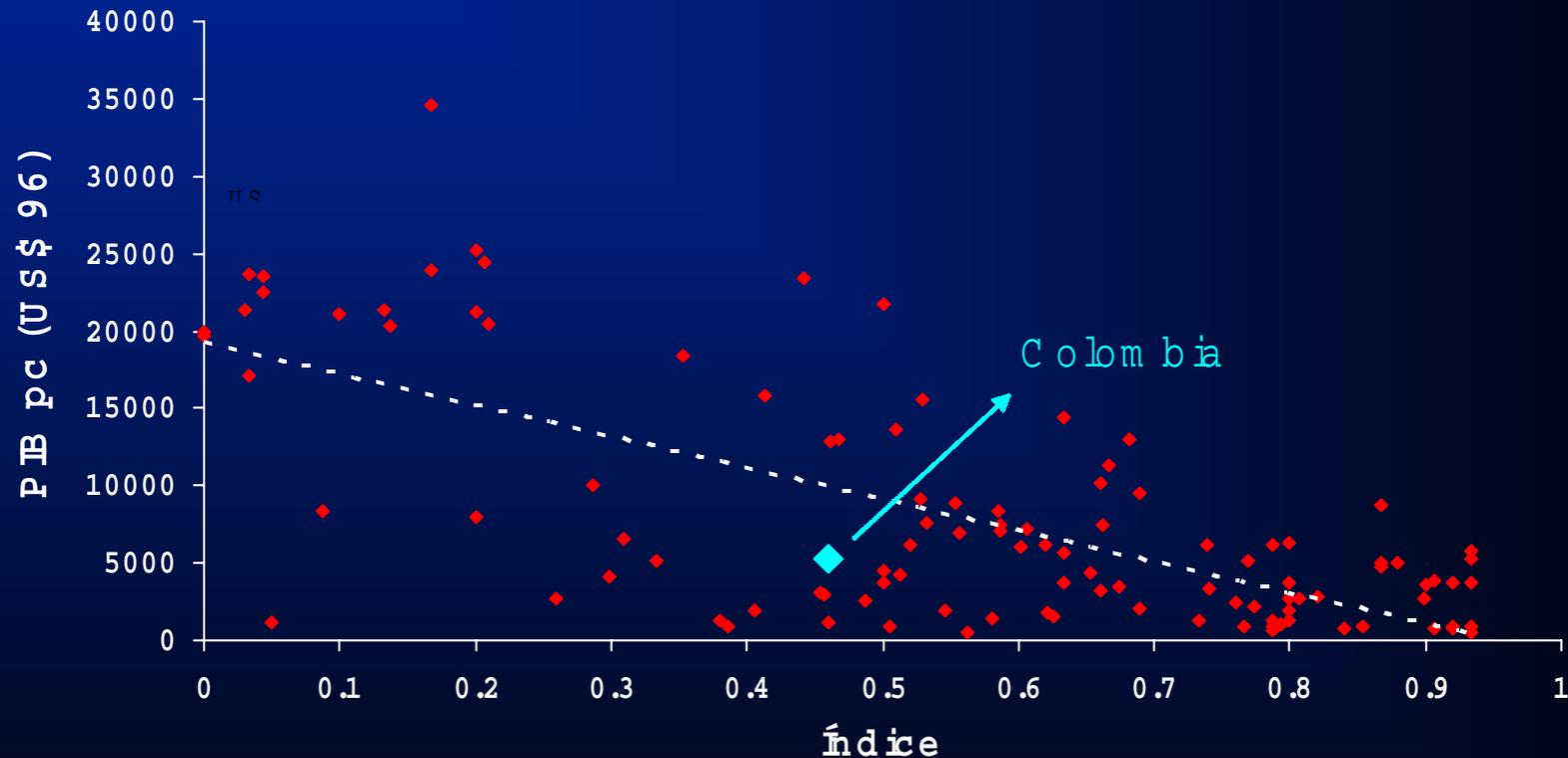


Fuente: DEE-DNP - Penn World Tables (PIB pc) - McGuire, Schuell y Smith (2000)

El índice mide restricciones para agentes domésticos y extranjeros, más cercano a 1 más restringido



Barreras telecomunicaciones vs. PIB pc (90-00)

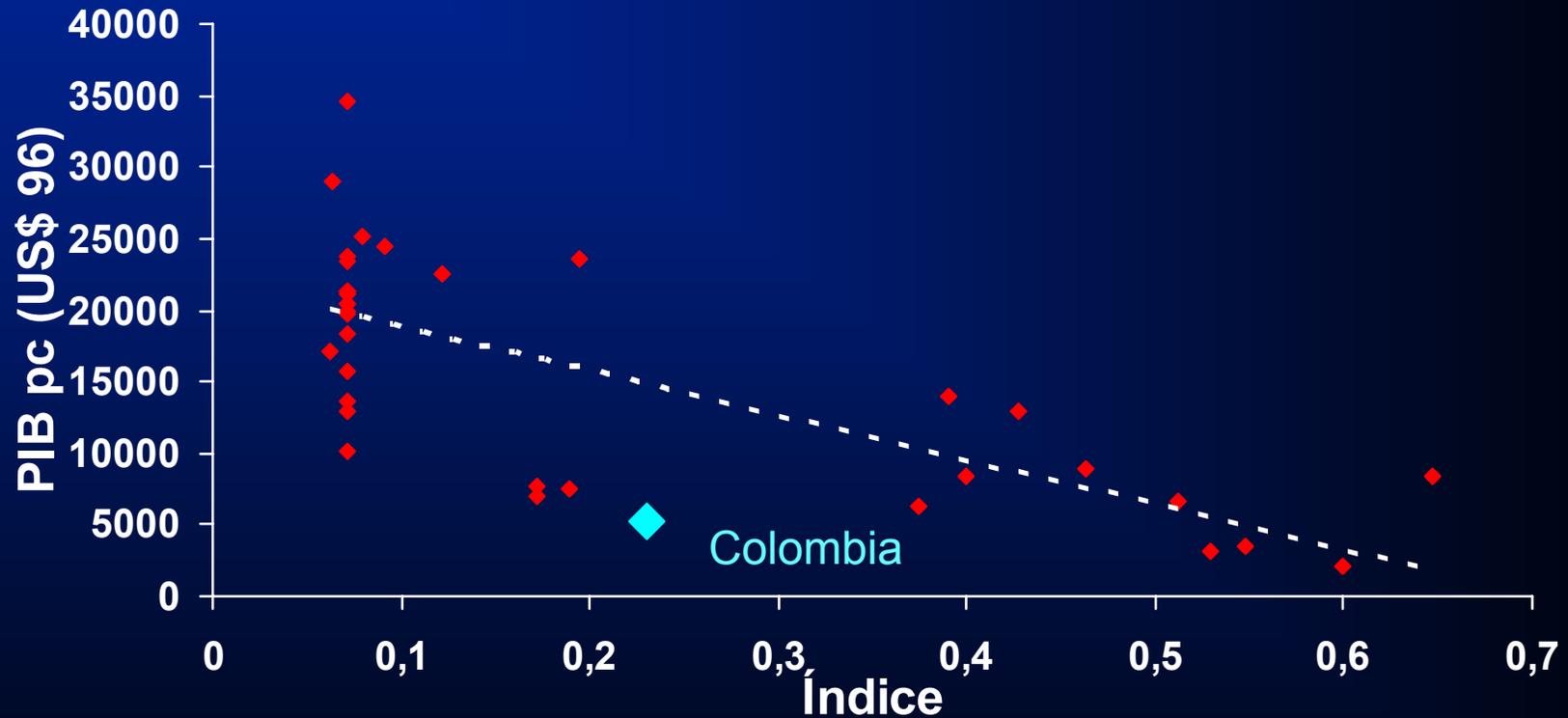


Fuente: DEE-DNP - Penn World Tables (PIB pc) - Warren (2000)

El índice mide restricciones para agentes domésticos y extranjeros, más cercano a 1 más restringido



Barreras servicios bancarios vs. PIB pc (90-00)



Fuente: DEE-DNP - Penn World Tables (PIB pc) - Mc Guire y Schull (2000)

El índice mide restricciones para agentes domésticos y extranjeros, más cercano a 1 más restringido



Sectores de gran potencial

- **Bienes:**
 - **Textiles-confecciones**
 - **Cadenas agroindustriales**
- **Servicios:**
 - **Comunicaciones**
 - **Salud**
 - **Turismo**
 - **Consultoría**
 - **Software**



Sectores de gran potencial

- **Cultivos permanentes: potencial para 20 millones de hectáreas**
 - **Reforestación comercial**
 - **Cítricos**
 - **Cacao**
 - **Caucho**
 - **Palma**
 - **Café**



Sectores de gran potencial

- **Recursos naturales**
 - **Minerales**
 - **Biodiversidad**
 - **Turismo**
- **Infraestructura**
 - **Grandes obras viales**
 - **Puertos**
 - **Navegación fluvial**



Contenido

- I. Introducción: modelo de desarrollo
- II. ¿Porqué es importante el comercio?
- III. Impacto de la liberalización de la economía
 - Comercio de bienes
 - Comercio de servicios
 - Resultados Macroeconómicos
- IV. Conclusiones



¿Qué es un modelo de EG?

Herramienta de análisis para evaluar escenarios de política económica (acuerdos comerciales o reformas tributarias) a través de instrumentos como:

- Aranceles
- Subsidios



Características de los MEGC

- Se basa en una estructura real de las economías de cada país (matrices insumo-producto, flujos comerciales y transacciones entre gobierno, empresas y agentes)
- Evalúa la reasignación de recursos entre sectores productivos causados por cambios en precios relativos (aranceles, impuestos, subsidios, etc.)
- Evaluación del costo de la política económica sobre el bienestar de los consumidores
- Permite identificar los sectores económicos que ganan o pierden como consecuencia de una política económica dada



Características de los MEGC

- Es un instrumento entre muchos otros
- No son modelos de proyección, sino de simulación
 - Lo más importante es la dirección del efecto
- Sólo analiza cambios en el margen
- Mantiene el status-quo



¿Qué metodología utiliza un modelo de EG?

Simulación de escenarios de política:

Se pregunta al modelo qué habría pasado en el escenario base si hubiese sido implementada la política de interés (por ejemplo una disminución de aranceles), y el resto de las políticas domésticas y las condiciones externas hubieran permanecido constantes.

Por lo tanto, este tipo de análisis enfatiza los efectos de la política de interés aislándola de otros factores.



¿Cómo se deben interpretar los resultados de un modelo de EG? – Ejemplo:

Si la simulación de un escenario dentro de un modelo EG da como resultado que un sector se beneficia por una mayor demanda de su producto, quiere decir que dicho sector tiene buenas perspectivas para llevar a cabo una mayor producción y salir beneficiado. Sin embargo, si en la vida real los empresarios del sector no aumentan su capacidad productiva para satisfacer la nueva demanda, entonces lo más probable es que no se alcancen los beneficios que se reportan en la simulación.

En conclusión, los modelos de equilibrio general computable son muy útiles para dar señales acerca de lo que puede ocurrir en las economías. Sin embargo, no deben ser considerados como modelos de pronóstico, sino como modelos de simulación.



Características del MEGC – Bienes

- El modelo es estático - no hay transición. Se compara la situación actual con el punto de llegada de un eventual acuerdo
- Se supone que el bienestar está determinado por el consumo de cada país, que esta dado por un agente representativo
- Para cada sector y cada región se ajusta una función de comportamiento
- La tecnología en todos los sectores es de rendimientos constantes a escala



Ventajas del MEGC – Bienes

- Incorpora los flujos comerciales entre países
- Permite modelar diferentes acuerdos bilaterales o regionales
- Tiene la flexibilidad de actualizar el escenario base del modelo con nuevos acuerdos comerciales, por ejemplo:
 - NAFTA
 - MERCOSUR
 - Comunidad Andina de Naciones
 - ATPADEA



Desventajas del MEGC – Bienes

- No es posible realizar análisis producto a producto ya que la desagregación sectorial no lo permite.
- Las políticas económicas sólo se pueden simular a través de sus efectos sobre los precios relativos.
- La liberación comercial considera únicamente el comercio de bienes y por ende, deja de lado el sector de servicios.
- No tiene en cuenta todas las barreras no arancelarias.
- No incluye variables de tipo monetario.
- No evalúa efectos distributivos.



Desventajas del MEGC – Bienes

- Los modelos no captan fenómenos institucionales como:
 - Mejoras en seguridad
 - Estabilidad de la reglas de juego
 - Condiciones políticas
 - Cambios en la estructura del Estado

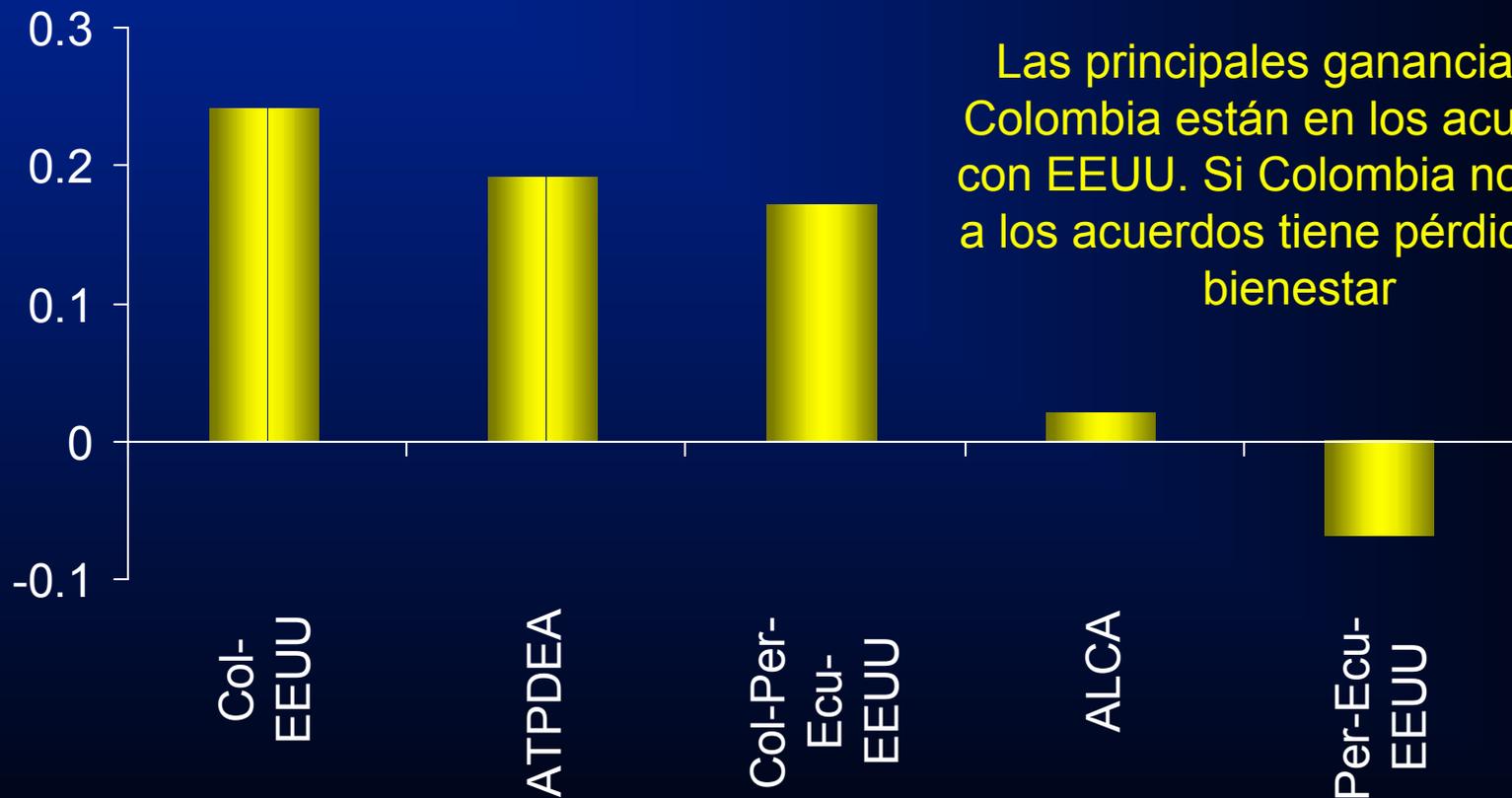


Comercio de bienes - Escenarios

Escenario ALCA:	Todos los países de América firman el ALCA
Escenario Col-EEUU:	Acuerdo bilateral de libre comercio Colombia y EEUU
Escenario ATPDEA:	Beneficios ATPDEA
Escenario Col-Per-Ecu-EU:	Acuerdo de libre comercio de Colombia, Perú y Ecuador con EEUU
Escenario Per-Ecu-EEUU:	Acuerdo de libre comercio de Perú y Ecuador con EEUU, sin Colombia



Modelo multi-país – Ganancias en bienestar (cambio %)



Las principales ganancias de Colombia están en los acuerdos con EEUU. Si Colombia no entra a los acuerdos tiene pérdidas de bienestar



Contenido

- I. Introducción: modelo de desarrollo
- II. ¿Porqué es importante el comercio?
- III. Impacto de la liberalización de la economía
 - Comercio de bienes
 - **Comercio de servicios**
 - Resultados Macroeconómicos
- IV. Conclusiones



Comercio de servicios

Modelo de Equilibrio General – Objetivos

- Analizar la reducción en las barreras de servicios
- Reconocer el efecto de los servicios como insumos en la producción de otros sectores
- Incluir efectos de rendimientos crecientes a escala en la producción de algunos bienes y servicios



Comercio de servicios

Modelo de Equilibrio General – Características

- El modelo es estático - no hay transición. Se compara la situación actual con el punto de llegada de un eventual acuerdo
- Se supone que el bienestar está determinado el agente representativo de Colombia, y para cada sector se ajusta una función de comportamiento
- Las ganancias vienen de la variedad de productos ofrecidos y del tamaño del mercado
- Se supone un país abierto y pequeño, que no influye en los precios internacionales



Comercio de servicios

Modelo de Equilibrio General – Características

- El modo 3 de provisión de servicios (presencia comercial) se aproxima a través de la entrada de firmas extranjeras al país. El resto de modos de suministro no están completamente incorporados
- Utiliza diferentes tecnologías de rendimientos según el sector
 - Productos industriales con mayor componente tecnológico y todos los servicios utilizan rendimientos crecientes
 - El resto de sectores industriales y agropecuarios utilizan rendimientos constantes



Comercio de servicios

Modelo de Equilibrio General – Ventajas

- Captura mejoras en productividad factorial, asociadas a la entrada de nuevas firmas a la economía y de la inversión extranjera directa
- Reconoce el efecto de intermediario de los servicios en otros sectores
- Incluye efectos de productividad y transferencia de tecnología



Comercio de servicios

Modelo de Equilibrio General – Ventajas

- Al considerar el impacto del comercio de servicios dentro de las simulaciones, se está ofreciendo una solución alternativa a la crítica que hace Kehoe (2003) con respecto a los modelos de equilibrio general computable utilizados en el análisis de los tratados de libre comercio

Según Kehoe: *“Es necesario incluir nuevos mecanismos teóricos en los modelos de comercio... que le permitan a éstos capturar cambios en productividad”* (2003, p.2–3)



Comercio de servicios

Modelo de Equilibrio General – Desventajas

- No puede capturar todas las interrelaciones entre países que se presentan en los diferentes acuerdos comerciales
- Las políticas económicas sólo se pueden simular a través de los efectos sobre precios relativos
- No se incluyen variables de tipo monetario
- No se evalúan efectos distributivos
- Problemas de datos debido a la falta de información que existe sobre el sector servicios y la dificultad de medir las restricciones al comercio



Comercio de servicios - Escenarios

- Escenario Liberalización:** Hay una liberalización total y unilateral de todos los bienes y servicios
- Escenario Parcial:** Se toma un escenario de desgravación parcial en servicios telecomunicaciones y bancarios
- Escenario Crecientes:** Hay una liberalización total de los bienes considerando rendimientos crecientes
- Escenario Constantes:** Hay una liberalización total de los bienes considerando rendimientos constantes



Comercio de servicios - Crítica de Kehoe

Los escenarios **Constantes** y **Crecientes** sólo tienen en cuenta el comercio de bienes, por lo tanto están sujetos a la crítica de Kehoe (2003).

Los escenarios **Liberalización** y **Parcial**, al tomar en cuenta la desgravación tanto de bienes como de servicios, dan una solución alternativa a la crítica de Kehoe.



Comercio de Servicios - Resultados

Modelo servicios – Ganancias en bienestar (cambio %)





Modelo servicios – Resultados generales (cambio %)

Indicador	Liberalización	Parcial	Crecientes	Constantes
Bienestar	6.82	3.78	2.44	1.61
Tasa de cambio real	16.90	7.77	1.55	1.25
Producción	1.85	0.68	0.09	0.05
Importaciones	2.51	4.53	5.66	5.77
Exportaciones	3.20	5.74	7.16	7.33



Modelo servicios – Cambio en la remuneración a los factores (cambio %)

Indicador	Total	Parcial	Crec	Const
Trabajo urbano calificado	27.73	10.53	0.80	0.15
Trabajo urbano no calificado	37.01	14.69	2.86	2.12
Trabajo rural	19.04	8.99	2.27	1.84
Capital	32.12	13.04	2.51	1.77

Los resultados del anterior cuadro son grandes. Sin embargo, lo realmente importante en el mismo son las comparaciones relativas. Por ejemplo, el trabajo urbano no calificado es, relativamente, más demandado por los sectores que resultan más beneficiados, en términos de comercio dentro de la simulación.





Contenido

- I. Introducción: modelo de desarrollo
- II. ¿Por qué es importante el comercio?
- III. Impacto de la liberalización de la economía
 - Comercio de bienes
 - Comercio de servicio
 - **Resultados Macroeconómicos**
- IV. Conclusiones



Resultados Macroeconómicos

Los modelos de equilibrio general computable deben ser utilizados en análisis de simulación. Sin embargo, en ocasiones el investigador está interesado en conocer cómo los resultados de las simulaciones pueden afectar el programa de consistencia macroeconómica adelantado por el gobierno.

Esto es lo que se pretende analizar con el ejercicio que se plantea a continuación.



Objetivo

Solucionar en forma recursiva y consistente los resultados de los modelos de bienes y servicios, tomando como base el escenario macroeconómico actual (sin acuerdo comercial), con el fin de ver el impacto que tienen las diferentes simulaciones de variables como:

- Crecimiento de las exportaciones
- Crecimiento de las importaciones
- Cambio en el recaudo arancelario
- Cambio en la productividad

Modelo EGC Servicios

Modelo Servicios y estimaciones econométricas



Supuestos generales

Crecimientos

	Supuestos	
Exportaciones	5,74%	} Resultados del tratado bilateral con una liberalización completa en bienes y particular en servicios
Importaciones	4,53%	
Productividad	1,8% o 3,2%	



Escenarios

Escenario 1: Se adiciona el crecimiento acumulado de la productividad (1,8%) siguiendo una tendencia (este crecimiento es calculado directamente con el modelo de comercio de servicios)

Escenario 2: Se adiciona el crecimiento acumulado de la productividad (3,2%) siguiendo una tendencia (estimado econométricamente)



Supuesto - comportamiento de las tendencias:

Durante los primeros años, después de firmado el acuerdo, no hay una reacción pronunciada de las exportaciones, ni de las importaciones y tampoco de la productividad. Sólo después de dos años éstas toman una trayectoria lineal.



Características

- El ejercicio se realizó teniendo en cuenta el comportamiento de los factores productivos y de la demanda de la economía
- Se supuso que la economía alcanzaba el nuevo equilibrio 5 años después de vigente el tratado
- Se supuso un desempleo estructural de 9% en 2010 para el segundo escenario



Diferenciales de Productividad (bilateral vs. Base)

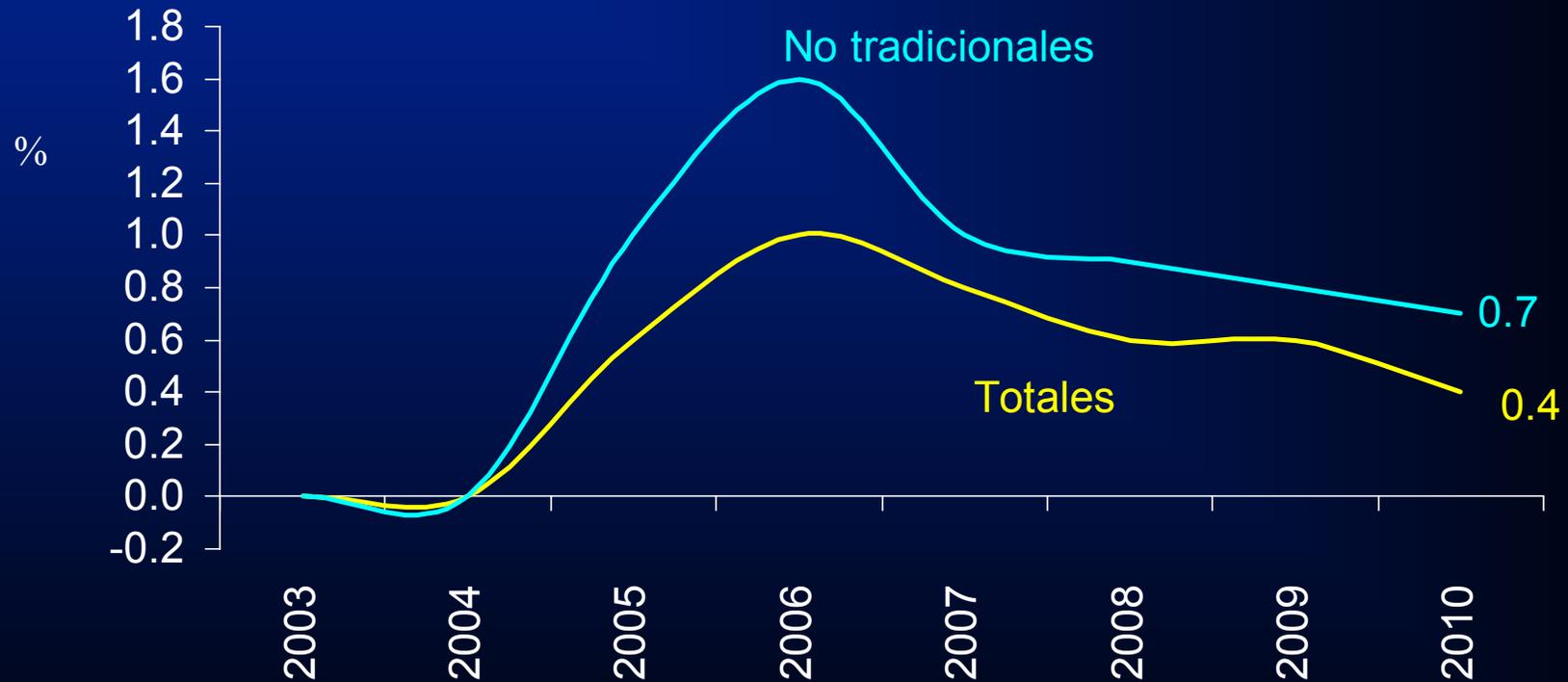
Crecimiento PTF (%)





Diferencial del crecimiento de las exportaciones (bilateral vs base)

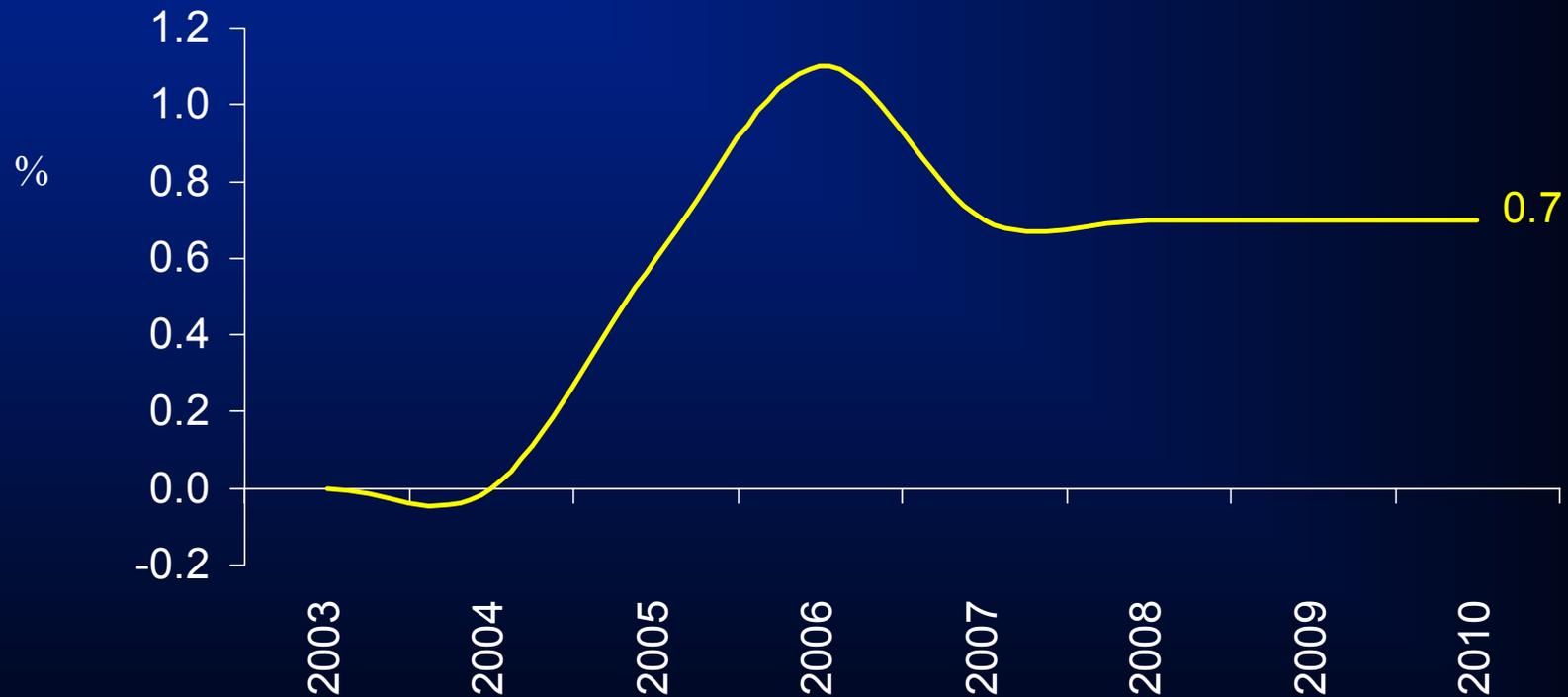
Variación anual





Crecimiento de las importaciones (bilateral vs. base)

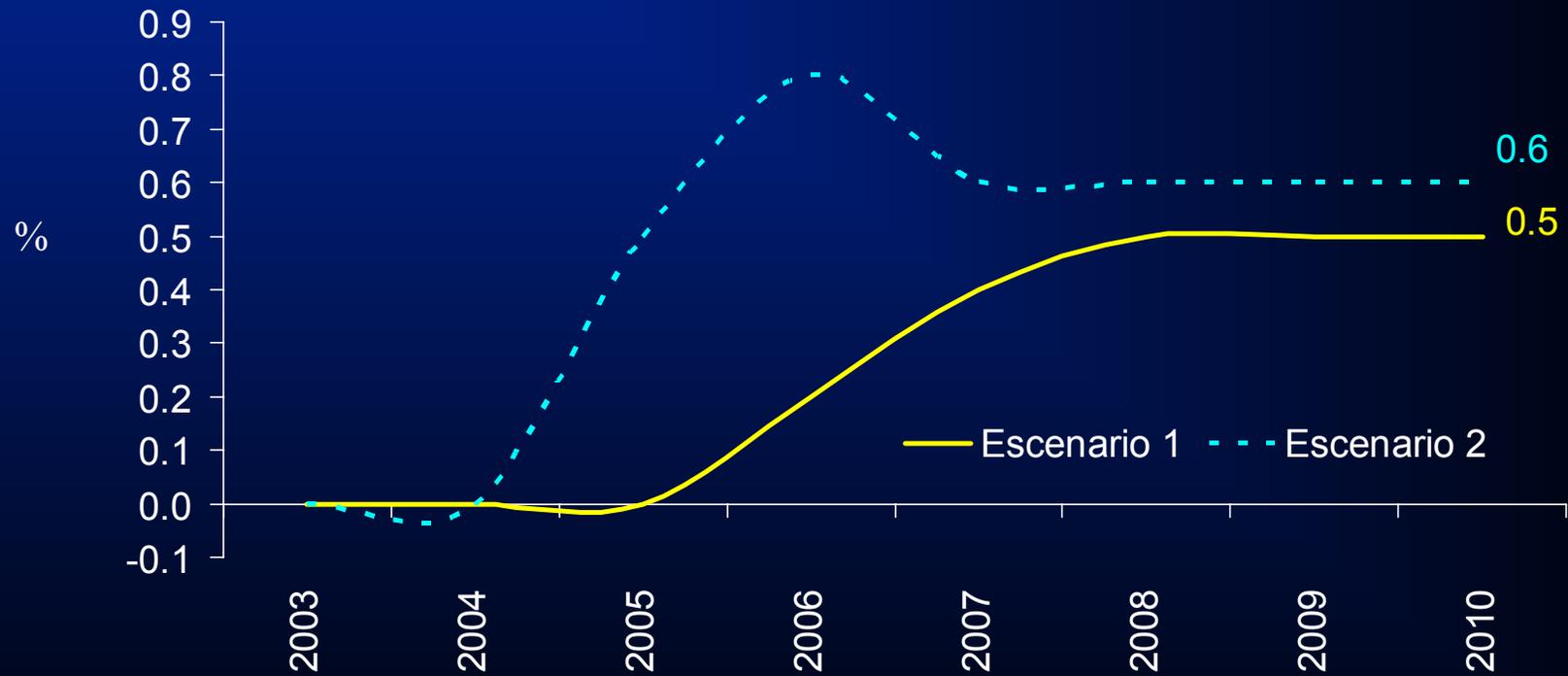
Variación anual





Crecimiento del Producto (bilateral vs base)

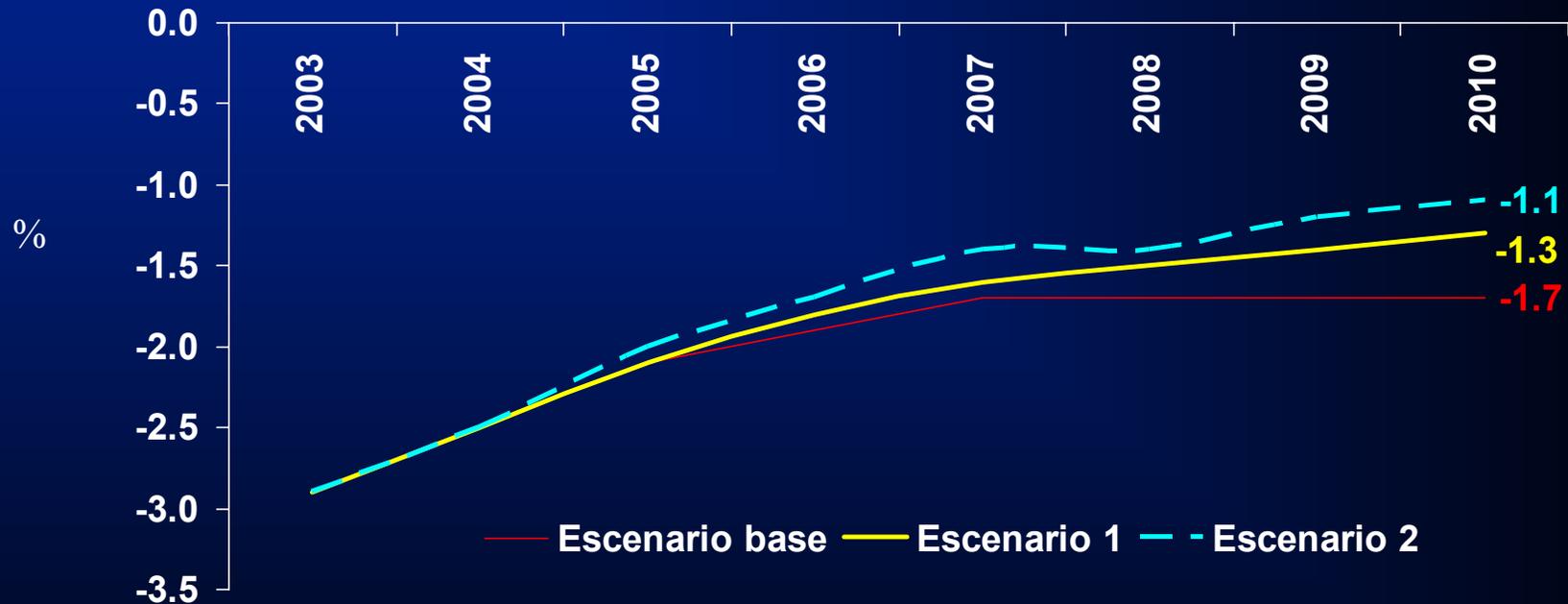
Variación anual





Déficit del Sector Público Consolidado

Como % PIB





Contenido

- I. Introducción: modelo de desarrollo
- II. ¿Por qué es importante el comercio?
- III. Impacto de la liberalización de la economía
 - Comercio de bienes
 - Comercio de servicios
 - Resultados Macroeconómicos
- IV. Conclusiones



Conclusiones

- **Colombia requiere para su desarrollo un modelo de desarrollo “hacia fuera”**
- **Los sectores no siguieron el ejemplo del café**
- **El mercado interno es muy pequeño para soportar tasas de crecimiento sostenidas**
- **Creciendo hacia fuera se podrá emplear plenamente los recursos productivos**
- **El potencial de desarrollo es ilimitado**
- **Sólo creciendo hacia fuera se desarrolla el mercado interno**



Conclusiones

- **Colombia requiere para su desarrollo un modelo de desarrollo que utilice plenamente sus recursos productivos**
- **La economía no siguió el ejemplo de países desarrollados, de vecinos como Chile, ni de sectores propios exitosos como el café**
- **El mercado interno es muy pequeño para soportar tasas de crecimiento sostenidas**
- **El anterior modelo generó desempleo y otros desequilibrios**



Conclusiones

- **Con el crecimiento hacia afuera tendremos:**
 - **Mayor empleo de nuestros recursos productivos**
 - **Mayor equilibrio regional**
 - **Nuevos desarrollos regionales: expansión hacia el eje Puebla Panamá y al oriente y aprovechamiento de sus recursos (río Meta)**
 - **Mejor balance entre lo urbano y lo rural**
 - **Distribución del ingreso más equitativa**
 - **Reglas de juego predecibles con los tratados comerciales**
 - **Fortaleza institucional con el mayor equilibrio regional y social, entre campo y ciudad**



Conclusiones

- **Colombia no parte de cero**
- **Pero se necesita un esfuerzo importante para cerrar las brechas en infraestructura, capital humano y arreglos institucionales con otras naciones**
- **La adecuación a la estructura interna jalonará el crecimiento, pero el crecimiento también jalonará el desarrollo de la infraestructura, el capital humano y las instituciones**
- **Para todos los propósitos anteriores será necesaria la Agenda Interna**