

**Acuerdo de Promoción Comercial entre Colombia y Estados Unidos**  
**Reporte del Comité Permanente sobre Asuntos Sanitarios y Fitosanitarios**  
**Noviembre 9, 2012 - Washington, DC**

El Comité Permanente sobre Asuntos Sanitarios y Fitosanitarios del Acuerdo de Promoción Comercial entre Colombia y Estados Unidos (APC), creado en virtud del Artículo 6.3 del APC, se reunió en Washington el 9 de Noviembre de 2012. La reunión fue precedida por representantes de la Oficina del Representante Comercial de los Estados Unidos y la Oficina para el Aprovechamiento del TLC. La lista completa de participantes y la agenda de la reunión del 9 de noviembre se encuentran en el anexo I. Las discusiones claves y los puntos de acción que surgieron de la reunión fueron los siguientes:

**Priorización y estado de las solicitudes de Colombia de acceso al mercado**

Las partes revisaron el estado de las cuatro principales solicitudes pendientes de acceso formuladas por Colombia, que son, en orden de prioridad, aguacate, pimentón, sandía y melón. El estado de otras solicitudes para la expansión o el acceso al mercado, en trámite o pendiente de revisión, también se discutieron. Entre ellos: mangos, acelga, uchuva y frijoles. Las autoridades regulatorias de las dos partes acordaron participar, según proceda, en la aclaración de los pasos a seguir.

[Nota: El borrador del análisis de riesgo de plagas del aguacate fue publicado en el sitio web de APHIS: ([http://www.aphis.usda.gov/import\\_export/plants/plant\\_imports/process/stakeholder\\_consultation.shtml](http://www.aphis.usda.gov/import_export/plants/plant_imports/process/stakeholder_consultation.shtml)) para revisión y/o comentarios de los interesados el 9 de noviembre de 2012.]

**Arroz**

Las partes revisaron el reciente envío exitoso de arroz con cáscara a Barranquilla, dicho envío fue el primero bajo las condiciones de acceso acordadas el 15 de abril en el intercambio de cartas entre los dos gobiernos sobre medidas fitosanitarias para el arroz con cáscara. Las dos partes acordaron continuar los esfuerzos de cooperación para apoyar el cumplimiento del acceso acordado.

**Restricciones de EE.UU a la fumigación de Granadas con Bromuro de Metilo - Frutas con hueso de EE.UU.**

Estados Unidos amplió el estatus de acceso al mercado y las condiciones relativas a las granadas y frutas con hueso de EE.UU. Las dos partes acordaron realizar intercambios de seguimiento a nivel técnico.

**Presentación sobre la nueva estructura organizacional del INVIMA**

Un representante del INVIMA de Colombia realizó una presentación sobre la iniciativa de modernización que actualmente se lleva a cabo en la agencia, y sobre la nueva estructura organizacional que INVIMA ha adoptado de conformidad con esta iniciativa.

**Convenio de confidencialidad entre el INVIMA y la FDA**

Colombia sugirió un Convenio de confidencialidad entre el INVIMA y la FDA. El representante de la FDA recomendó a Colombia enviar una carta a la FDA al respecto, y Colombia indicó que lo haría.

### **Aves de corral y Productos Avícolas**

Los Estados Unidos identificaron varios temas relacionados con el comercio de aves de corral y productos avícolas con Colombia, incluyendo la necesidad de actualizar los protocolos existentes, y las dos partes acordaron abordar estos temas a nivel técnico.

### **Ganado (ganado en pie, cerdo, oveja y cabras)**

La delegación de EE.UU. planteó temas relacionados a la circulación de animales vivos, porcinos y aves de corral a Colombia, con especial atención a una serie de cuestiones específicas relacionadas con la circulación de ganado en pie. Las autoridades regulatorias de las dos partes acordaron hacer seguimiento.

### **Admisibilidad de carne / Grupo Ad Hoc de Trabajo Técnico**

Colombia planteó el tema de acceso al mercado de EE.UU. para la carne colombiana. Las dos partes revisaron las recientes medidas tomadas por las agencias reguladoras de EE.UU. con respecto a la solicitud de acceso solicitada por Colombia, incluyendo la reciente información suministrada a Colombia por parte del Servicio de Inspección de Inocuidad Alimentaria (FSIS por sus siglas en inglés) del Departamento de Agricultura de EE.UU., así como el viaje pendiente de APHIS a Colombia para continuar el trabajo técnico. Colombia propuso realizar un seguimiento de inventario de existencias a principios de 2013 entre las agencias competentes para revisar la situación de los temas relacionados.

### **Restricciones de EEB (Carne y productos cárnicos, gelatina bovina y lengua azul, alimentos para mascotas)**

El lado de EE.UU. planteó una serie de temas relacionados con carne bovina y productos cárnicos provenientes de EE.UU. y mencionaron al respecto el intercambio de cartas relacionadas con la EEB llevado a cabo en agosto de 2006. Los Estados Unidos observaron los efectos de las restricciones al comercio relacionadas a EEB en una serie de productos relacionados, incluyendo carne con hueso. Colombia reconoció el compromiso reflejado en el intercambio de cartas de 2006 y señaló que haría seguimiento de tal manera que garantice la coherencia entre sus diferentes procedimientos de importación y los compromisos enunciados en el intercambio de cartas de 2006.

### **Carne de cerdo (triquinella)**

Las partes discutieron el estado del trabajo de cooperación que se está llevando a cabo en relación con las medidas de mitigación de Colombia sobre triquinella y cerdo. Colombia destacó el progreso que está haciendo tomando las medidas necesarias para permitir el acceso de carne de cerdo fresca/refrigerada bajo las condiciones acordadas entre las autoridades reguladoras de EE.UU. y Colombia en mayo de 2012. Las dos partes acordaron continuar los esfuerzos destinados a proporcionar a los Estados Unidos la oportunidad de exportar carne de cerdo fresca/refrigerada a Colombia.

### **Biotecnología**

Las dos partes revisaron el diálogo en el cual Colombia y Estados Unidos han estado involucrados en relación con el borrador de un anexo técnico de Colombia para la regulación del etiquetado biotecnológico y la identificación de materias primas para el consumo humano. Las dos partes coincidieron en que este compromiso de cooperación debe continuar entre sus autoridades técnicas competentes.

**Esfuerzos de desarrollo de capacidades en Colombia**

Las Partes discutieron el tema de fortalecimiento de las capacidades, y expresaron su deseo mutuo de continuar el trabajo de colaboración en esta importante área.